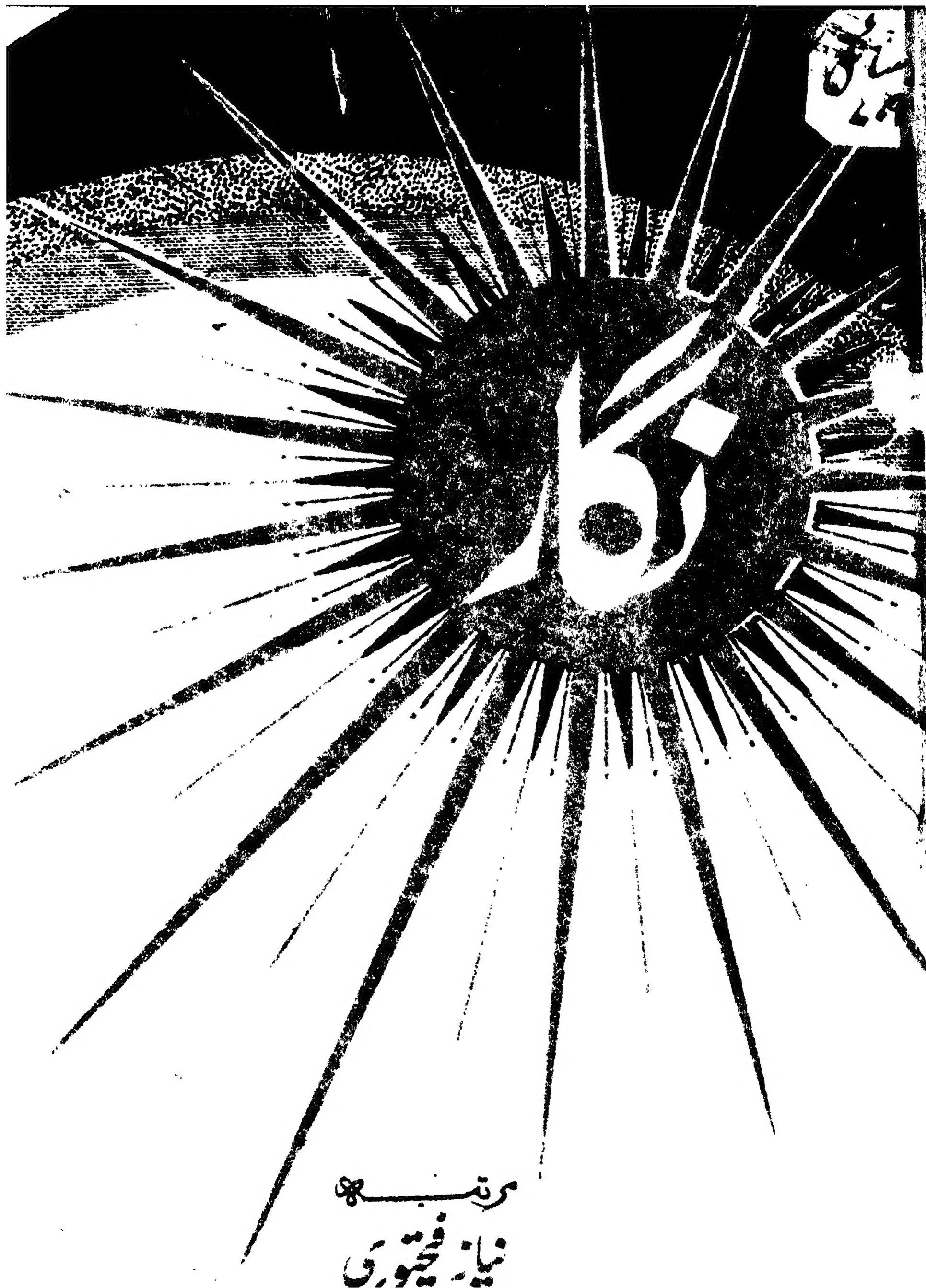


517194



5559

رسالہ: مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔

رسالہ پہنچنے کی صورت میں بیس تاریخ تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ سالانہ مفت نذرانہ کیا جائے گا۔
خط کتابت کے وقت اپنا مندر خریداری ضرور لکھئے۔ جنس مندر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط قیام کر لئے جاتے ہیں۔
جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ نامہ ضروری ہے۔

مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئے

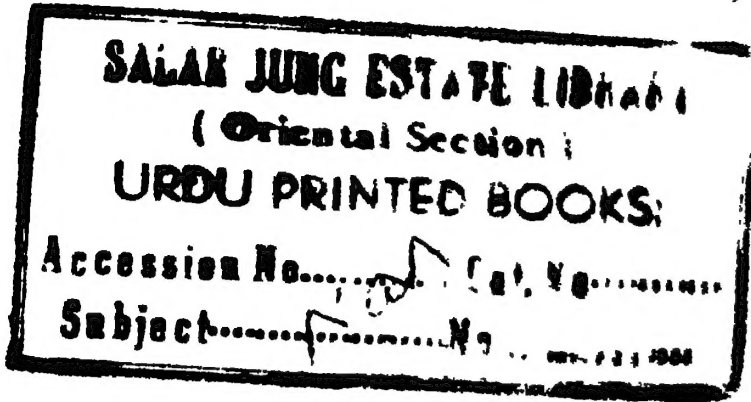
مضامین صاف اور خوش محبت آنے چاہئے۔
سالانہ قیمت: پانچ روپیہ۔ ہفت ہجرتی روپیہ۔ بیرون ہندسات روپیہ سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

تقدیمیں ایک سو نقد میں یا دس سو	تقدیمیں ایک سو نقد میں یا دس سو	تقدیمیں ایک سو نقد میں یا دس سو
تین سو ۲۵ روپے ۲۲ روپے ۱۲ روپے	۱۱ اجرت ۱ حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین ماہ سے تازہ ہتھار دیں گے ان کو بیس فیصدی کمیشن دیا جائیگا سیما دیش کے اندر روپیے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل گئے۔	۱۱ اجرت ۱ حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین ماہ سے تازہ ہتھار دیں گے ان کو بیس فیصدی کمیشن دیا جائیگا سیما دیش کے اندر روپیے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل گئے۔
ایک سو ۱۲ روپے ۹ روپے ۶ روپے		چھ سو ۶۰ روپے ۲۵ روپے ۲۰ روپے

تاریخ

۱۸	بنات انش	۸	علم الکلام	مضامین عالمگیر	۱۸	پیوری دنیا
۱۰	مرآة العروس	۱۰	الکلام	آغاز اسلام	۱۸	کالیپٹ
۱۰	توبۃ النصوح	۱۰	رسائل شبلی	کلیات خدای شبلی	۱۸	میٹھی چھری
۱۰	موقف احمد	۱۰	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	۱۸	طرحدار لونڈی
۱۰	رویائے صادق	۱۰	شعرا و شعراء	الف لیله بطرز ناول	۱۸	طلمسی فانوس
۱۰	ایامی	۱۰	دوم	کامنی	۱۸	مرنائی
۱۰	فساد قبلہ	۱۰	سیرۃ النعمان	سوانح عمر و دیار	۱۰	مار استین
۱۰	ابن الوقت	۱۰	الغزالی	منشی	۱۰	بگالی دولین
۱۰	مصائب قدر	۱۰	المامون	احسن اندی	۱۰	ممشورہ فرنگ
۱۰		۱۰	سوانح مولانا	عاجی بنگل	۱۰	
۱۰		۱۰	سفر ہندوستان	کاتب میرٹھانی	۱۰	

بسم اللہ



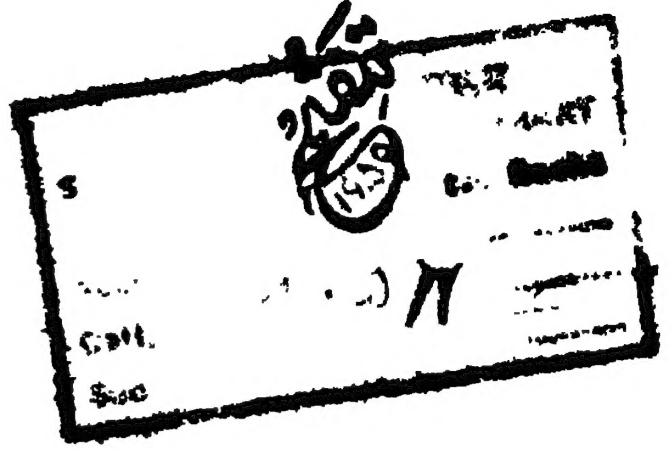
نگار

فہرست مضامین ماہ مارچ ۱۹۳۰ء

ملاحظات	۲	باب الاستفسار	۸۶
شیخ محمد حنین - عبدالملک آردی	۹	محبت کا ایک لمحہ (نظم) حافظ غازی پوری	۹۲
مصور کا ناتمام شاہکار (فسانہ مظفر قریشی ہوی)	۳۸	پیام (نظم) جمیل مظہری کاظمی	۹۳
کیا مسلمانوں کے عقاید اسلامی ہیں - سید مقبول احمدی	۴۳	میموریل گارڈن کلکتہ (نظم) اختر شیرانی	۹۴
مراق (فسانہ) رفیعہ اجیری	۴۸	غزلیات :-	
مومن و کلام مومن - کیفی چریا کوٹی	۵۷	افسر امروہوی	۹۵
انتظار (فسانہ) محشر عابدی	۶۵	نظیر لودھیانوی، ثاقب جالندھری	۹۶
حکومت برطانیہ کی وسعت کاراز - عبدالقیوم رسا	۷۶	رباعیات :- فراق گورکھپوری	۹۶

بسم اللہ

نگار



ادیتور: نیاز فتحپوری

جلد (۱۷)	مارچ ۱۹۳۰ء	شمار (۳)
----------	------------	----------

ملاحظات

خدا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب سورج کے طلوع و غروب سے مانگو چاند کے ایاب و ذہاب سے پوچھو، آبشاروں کی روانی دشت و صحرائی سے دریافت کرو، پہاڑوں کے سکوت اور دریاؤں کے شور سے طلب کرو۔ موسموں کا باقاعدہ تغیر و تبدل بہار و خزان کا ظہور و خفا نباتات کی بو قلمونی، وحوش و طیور کی طبیعی نیرنگی، نوع انسانی کے قواعد، فضا کے بیسٹ کے ستارے کائنات کی لامناہیت و وسعت، خور و شبیر، ذرہ و آفتاب اور ان سے بھی فرد تر انسانی مساعی کی مختلف صورتیں، رجن کا نام ہم نے علم طبقات الارض، علم الجو علم الافلاک، علم الکیما، علم وظائف الاعضاء، علم الحیات، نفسیات وغیرہ لکھا ہے۔ بتائیں گی لگوئی ایسی قوت ہے جس کے سمجھنے کے لئے ہم اپنی عقل کو عاجز و بے بس پاتے ہیں اور اسی لئے یہ مسئلہ اس قدر بدیہی اس درجہ روشن و واضح ہے کہ اگر چاہوں تو اسے مشاہدہ سے تعبیر کر سکتا ہوں جس کے لئے نہ دلیل و برہان کی ضرورت ہوتی ہے نہ کسی حجت و توجیہ کی۔ آفتاب طلوع ہوتا ہے اور کائنات کا ذرہ ذرہ اس سے آگاہ ہو جاتا ہے، صبح کو بھول کھلتے ہیں اور سارا کچ نکلت سے معمور ہو جاتا ہے۔ یہ وہ حقیقت ہے جو آپ اپنی برہان ہے، یہ وہ صداقت ہے جو آپ اپنی مصدق ہے۔ اگر ہم اس سے ناواقف ہیں تو کس کا قصور؟

حق خامش است و باتو بصد رنگ گفتگو است
موقوف اضطراب زبان نیست عرض راز
ہر گہ نظر خطاب کند حرف خامشی است
کثرت حجاب جلوہ وحدت نمی شود
شوق آرمیدہ است و فلک تا جستجوست
گرداری اشارہ تحقیق موبہو است
ہر جا بہار ساز شود نغمہ رنگ و بوست
مژگان ہر چہ باز کنی دیدہ محو دوست
پھر اب اور نہ کبھی، یہ سوال تو پیدا ہی نہیں ہوا کہ کوئی قوت مافوق الادراک ہے یا نہیں البتہ عقول انسانی کا اختلا
اس امر میں ضرور ہوا ہے کہ ہم اس کا تصور کیونکر کریں، اُس نہ دیکھے جاسکتے والے کو کیونکر دیکھیں اور اُس نہ سمجھے جاسکتے
والے کو کس طرح سمجھیں فلسفہ آجک اس گرہ کو نہ کھول سکا اور مذہب کی عقدہ کشائیں تمام تر اسی ایک جہت سے وابستہ رہیں
اور مختلف زمانوں میں مختلف انبیاء و رسل نے مختلف طریقوں سے اسی مسئلہ کو لوگوں کے سامنے پیش کیا، لیکن کیا یہ امر حیرتناک
نہیں ہے کہ باوجود اس کے کہ حقیقت ایک ہے، مگر تعبیرات بشمار، راز ایک ہے مگر اس کی داستانیں کثیر، اور
حُسنک واحد و عبارات اُتاشتی

جنگ ہفتاد و دو دہلیت ہم را عذر بہ چون ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند
مذہب و نسک، اقوام و ملل کی تاریخ کا مطالعہ کرو تو معلوم ہوگا کہ کفر و اسلام، اذان و ناقوس کی وہ جنگ جو آج
نظر آ رہی ہے، کوئی نئی چیز نہیں بلکہ اس کی ابتدا اُسی وقت سے ہوتی ہے جب سے انسان اپنی فطرت کے ساتھ جذبہ تفوق پرستی
لیکرا آیا ہے، یقیناً یہ جنگ علم و مذہب کی جنگ نہیں، کیونکہ اگر مذہب کا مقصود اعلیٰ صرف خدا شناسی ہے تو پھر مجھے کوئی شہما
کہ دنیا کا وہ کونسا علم ہے، جو معنا اس غایت تک نہیں پہنچتا، نہیں، بلکہ یہ جنگ اُن رقیبوں کی تھی جو ایک ہی محبوب کے
جلوہ کے لئے بیتاب تھے، اُن جاندار گان خود فراموش کی تھی جو سوئے اپنے کسی اور کو ”خلوتیان راز“ میں شامل دیکھنا پسند
نہ کرتے تھے، یا زیادہ صحیح الفاظ میں یوں کھٹے کہ وہ اپنے ہی ”ذوق سجود“ کے تفوق کو ثابت کر کے ”استان محبوب“ کو اپنے لئے مخصوص
کر لینا چاہتے تھے۔ یقیناً یہ کمزوری کم و بیش ہر زمانہ کے انسان میں پائی گئی ہے اور آج بھی تمام افتراق و انشقاق اسی کمزوری
کا نتیجہ ہے

فلسفہ و استدلال کی دنیا میں اگر جس وقت اس مسئلہ پر غور کیا جائیگا تو معلوم ہوگا کہ اس کا اصل سبب صرف
یہ ہے کہ خدا کے جس تصور کو مذہب عالم نے پیش کیا وہ صحیح نہ تھا مگر ہے کہ صرف قومی و ملکی نظام تمدن کے لحاظ سے اُس وقت
مناسب رہا ہو لیکن اخوت عامہ اور ہمہ گیری کے لحاظ سے وہ نامکمل تھا، دنیا میں صرف ایک ہی مذہب ایسا ہوا ہے
جس نے ہزاروں لاکھوں سال کی اس الجھی ہوئی گتھی کو سلجھا یا اور اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اب نہ مذہب کے لحاظ سے کسی اور مذہب
کی ضرورت دنیا کو باقی ہے نہ مبلغ مذہب کی حیثیت سے کسی اور ہستی کے رونما ہونے کی حاجت۔ اور وہ مذہب اسلام ہے
جو نہ کسی ملک کے لئے مخصوص ہے نہ کسی قوم کے لئے مختص، اس کی دعوت گہر و ترسا، یہود و نصاریٰ، عالم و جاہل، امیر و فقیر

شاہ و گد امشرق و مغرب، شمال و جنوب ہر طبقہ و ہر ملک کے لئے یکساں ہے اور اسی لئے اس نے جو مفہوم خدا کی کبریائی کا پیش کیا ہے وہ ایسا جامع، ایسا قرین عقل، ایسا ہمہ گیر اور سدرجہ وسیع ہے کہ جس آسانی سے ایک جاہل اُسے قبول کر سکتا ہے بالکل اسی طرح ایک فلسفی بھی اس کے ماننے پر مجبور ہے

وہ زمانہ جب آسمانی بادشاہت کا وعظ دیکر خدا کو ایک دنیاوی صاحب جبروت بادشاہ کی طرح پیش کیا جاتا تھا، ختم ہو گیا، وہ عہد جب عقول انسانی صرف مرئی و محسوس اشیا پر ایمان لاسکتے تھے اور جب ضرورتاً و مصلحتاً مسیح کو خدا کی صورت میں پیش کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی تھی، گزر گیا، وہ دور انسانیت جب تمرکز نفس (selfishness) کے لئے رمزی و اشاری (Symbolic) طریق عبادت کی ضرورت محسوس کر کے خدا کے وجود کو بتوں، ہیملٹون، متالون اور مجسموں میں تبدیل کیا گیا، باقی نہیں ہے۔ یہ تمام زمانے اب سے تقریباً ۱۳۵۰ سال قبل ختم ہو گئے، جب ریگستان عرب سے ایک انسان کامل و اکمل کا ظہور ہوا اور اس نے نہایت ہی مختصر و سادہ الفاظ میں خدا کے وجود کا وہ فلسفہ بیان کیا جو اس سے قبل کسی نے بیان نہ کیا تھا۔ اسے ثنویت و تثلیث کی تردید کی، اسے تجسیم و تشکیل کو غلط ٹھیرایا اسے حلول و تنفید کی تغلیط کی، اسے تشتت و انتشار کی صورتوں کو محو کیا، تفریق و افتراق کی راہوں کو بند کیا اور اسے بتایا کہ خدا تمام مکانات و زمانیات کے تعلق سے بے نیاز ہے، مادیات کی دنیا سے علیحدہ ہے اور تمام ان نسبتوں و اضافتوں سے منزہ جو عقول انسانی کو کسی وجود کے سمجھانے کے لئے متعین کیجاتی ہیں۔

ایک طرف تو اسے بتایا کہ اس کا قیام عرش برین پر ہے یعنی ذات انسانی سے علیحدہ کائنات میں، فضائے وسیع میں، جو لامتناہی میں جو کچھ ہے وہ سب اسی کا ہے اور اسی کا پیدا کیا ہوا ہے اور دوسری طرف اس کو شہ رگ سے زیادہ قریب بتایا یعنی جس حد تک ذات انسانی کا تعلق ہے، اُس کے قرب کی کوئی انتہا نہیں وہ سانس میں جاری ہے، خون میں ساری ہے، روح میں دوڑ رہا ہے، قلب میں جاگزیں ہے

اس کو رحمان و رحیم بتایا، اور جبار و قہار ظاہر کیا بہ ظاہر یہ نام ایک دوسرے کی ضد ہیں، لیکن یہ میں سے یہ نکتہ حل ہوتا ہے کہ جن کو اسماء حسنی کہا جاتا ہے وہ نہ خدا کے ذاتی نام ہیں نہ صفاتی بلکہ اشاری و مظاہری اسماء ہیں جن کا تعلق کائنات کے ہر تنہ و تبدل، زندگی کے تمام اصول اور ہستی کے جملہ اعتبارات و امتیازات سے ہے۔ یعنی اگر انسان خوشحال و پر امن زندگی بسر کر رہا ہے تو یہ بھی اُسی کا مظہر ہے، اور اگر قہر و جبر کی ساعتیں گزار رہا ہے تو یہ بھی یہی اُسی ایک ذات کی وجہ سے ہیں، جس نے اسباب و علل کو پیدا کر کے عالم کی تمام کیفیات مادی و ذہنی کو اپنے سے منسوب کیا ہے اور جن کے اختیار کرنے اور انھیں کے مطابق نتائج حاصل کرنے کے لئے انسان کو عقل کا مل عطا فرمائی ہے۔

یہ تھا خدا کا وہ تصور جو بانی اسلام نے بتایا اور دعویٰ کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے زیادہ پاکیزہ و منزہ خیال جو بالغ ترین نگاہ اور رساترین فکر انسانی کے لئے بھی قابل قبول ہو، اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ یہی ہے وہ اصل اصول مذہب

جو انسان کو وسیع النظر بناتا ہے جو تمام افراد کو ایک رشتہ اخوت سے وابستہ کرتا ہے اور جو دلوں کو تعصب و جہل، کینہ و بغض سے پاک کرتا ہے، لیکن کیا کوئی مسلمان آج کہہ سکتا ہے کہ وہ خدا کو ایسا ہی سمجھ رہا ہے جیسا بائی اسلام نے سمجھا یا تھا اور اس کی آغوش ہر انسان کے لئے خواہ وہ کسی مذہب و ملت، کسی ملک و قوم کا ہو پوری طرح کھلی ہوئی ہے۔ یہاں تک کہ طبقہ رصوفیہ بھی جن کے مشرب و مسلک کا انحصار ہی عقیدہ ”وحدت وجود“ پر ہے کوئی کیفیت اپنے ذہن و ضمیر میں اس نوع کی نہیں پاتے جو اس اعتقاد کے بعد پیدا ہونی چاہئے

ہمارے یہاں کے علماء مقدس جو اپنی ساری زندگی صرف روزہ و نماز کی تلقین میں بسر کر دیتے ہیں کبھی ایک لمحہ کیلئے بھی غور نہیں کرتے کہ جس خدا کا پیام وہ دنیا کو پہنچا رہے ہیں وہ پہلے روزہ و نماز کا مطالبہ نہیں کرتا بلکہ اس تعلق کی تصدیق چاہتا ہے جو اس کے اور بندوں کے درمیان قائم ہے اور جس کے سمجھنے پر کائنات کی ترقی، روح کا استعلاء، اخلاق کی پاکیزگی، مادی ارتقاء اور عالم کا امن و سکون منحصر ہے۔ اگر ایک مسلمان نماز پڑھنے کے بعد مسجد سے یہ خیال لیکر نکلتا ہے کہ مندر و کلیسا خدا کی حکومت سے علیحدہ ہے، اگر وہ اپنے آپ کو مسلمان سمجھ کر اپنے سوا تمام عالم کو غیر خدا کی پیداوار جانتا ہے تو، مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم!

پھر جب خدا سب کا ہے، تمام مخلوق اسی کی ہے، اس کو نہ مذہب سے فائدہ پہنچتا ہے نہ لاندہ بیت سے نقصان تو پھر یہ عصبيت کیوں، یہ تفوق و برتری کا غلط معیار کیسا، طریق عبادت کے اختلاف پر جنگ کیا معنی، وضع و لباس کی تفریق، تمدن و معاشرت کے امتیاز پر آویزش کیسی؟

دل چو آزاد از تعلق شد منور می شود
ہیچکس را در محبت شرم ہیچشمی مباد
قطرہ کز موج دا من چید گوہری شود
در ہوا بیت ہر کہ گرید ویدہ ام ترمی شود

”انسانیت، اب نہیں بلکہ ایام طفولت ہی سے حسن و جمال کا خواب دیکھ رہی ہے، اور جس حد تک اس کا علم، اس کے مشاعر بڑھتے جاتے ہیں، اس قدر زیادہ شدت و تنوع کے ساتھ یہ کیفیت بڑھتی جاتی ہے۔ چنانچہ ایک صاحب فن اپنے فن میں، ایک شاعر اپنے شعر میں، ایک ادیب اپنی انشاء میں، ایک فیلسوف اپنے فلسفہ میں یہاں تک کہ ایک مادہ پرست بھی (جو اپنی فطرت کے لحاظ سے معنی جمال سمجھنے کا بہت زیادہ نا اہل ہے) حسن ہی کا خواب دیکھتا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ جمال کسے کہتے ہیں؟

جمال ایک خیال ہے جو مادہ کے ملبوس میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ وہ ایک تبسم ہے جو عالم انسانیت کی پیشانی پر نمودار ہوتا ہے۔ وہ صحراء حیات میں تھک جانے والے تمدن کی جائے پناہ ہے۔ وہ ایک قوت ہے جو مادہ کی قیود سے ہمیں آزاد کرتی ہے۔ وہ حیات سے زیادہ ترقی یافتہ چیز ہے جو حیات کو بھی بھلا دیتی ہے۔

مان اپنی لڑکی کے سنہرے بالوں کے چھلون کو دیکھ کر فطرت سے مسکرا پڑتی ہے اور لڑکی بھی ہنس دیتی ہے شاعر دیکھتا ہے اور ان دونوں کی ہنسی میں وہ جمال الہی کی چمک محسوس کرتا ہے۔ ایک نوجوان اپنی محبوبہ کے چہرہ پر نگاہ ڈال کر اپنے قلب کو سکون سے بھر لیتا ہے۔ ایک شخص شام کے وقت آسمان کی رنگین فضا کو دیکھ کر، آفتاب کو افاقہ لاتا ہے میں غروب ہوتے ہوئے دیکھ کر جمال فطرت سے متاثر ہوتا ہے۔ ایک شاعر، ایک معنی حسن سے متاثر ہو کر، اپنی موسیقی کے بازوؤں سے فضا میں اس تاثر کو پھیلا دیتا ہے، پھر اگر اس کا نغمہ عظمت وطن سے متعلق ہے تو وہ اپنے نفس کو وطن کے ہیکل مقدس پر قربان کرتا ہوا محسوس کرتا ہے اور اگر وہ نغمہ محبت ہے تو ہر آواز کے ساتھ وہ اپنی روح کے اجزاء کو صرف ہوتے ہوئے دیکھتا ہے

تاردر (Tardar) اپنی کتاب ”النطق الاجتماعي“ (Social - Communication) میں لکھتا ہے: ”ہم وطن کو جمیل کہتے ہیں جب وہ قوی ہوتا ہے۔ ہم اسے عظیم کہتے ہیں جب اس کے افراد مہذب و شایستہ ہوتے ہیں“۔ یقیناً جمیل ہے وہ وطن جو ظلم کے سامنے نہیں جھکتا اور جو لوہار حضارت بلند کرنا اپنا نصب العین قرار دیتا ہے

اسپارٹا حسین تھا، جب اسپارٹا کا رہنے والا دیکھتا تھا کہ اس کا ملک بلاد یونان پر حکمران ہے۔ مصر قدیم جمیل تھا جب اہل مصر اپنے ملک کی عظمت کے مستقد تھے اور وہاں کے ہیاکل و آثار میں وہ انوار ربانی کی روشنی کو مرکوز پاتے تھے۔ روم جمیل تھا جب رومی اپنی مملکت کو تمام بلاد عالم کی ملکہ جانتا تھا۔ بلاد عرب جمیل تھے جب اسلام اس کے فرزندوں کو حضارت و مدنیت سے آراستہ کر رہا تھا اور اسکی شوکت و جبروت کی داستانیں دنیا کے ہر گوشہ میں سنی جاتی تھیں یہ خیالات ایک مصری ادیب کے جن میں بات میں ہو تھا یعنی ہو چاکہ سرزمین ہندو جمیل تھی جب کبھی اس کی تعلیم نے صحیح معنی میں حریت و آزادی کی روح گوشہ گوشہ میں پھونک رکھی تھی۔ لیکن اب وہی سرزمین مشرق جو ہمیشہ سے طلوع حق و صداقت اور ظہور تہذیب و مدنیت کے لئے مشہور تھی، سو گوار ہے، کیونکہ اس کا جمال محو ہو گیا ہے، اس کی عظمت مٹ چکی ہے۔ اور غالباً اس سے زیادہ دردناک داستان اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ یہ تمام سو گوار یاں خود فرزند ان ملک کے ہاتھوں اس کو حاصل ہوئی ہیں۔ کیا ہندوستان کی تاریخ غلامی سوائے اس بد بختی کے کسی اور چیز کی تاریخ ہے، کیا فرزند ان آریہ ورت کہہ سکتے ہیں کہ ان میں وہی غیرت و حمیت، وہی بلند خیالی، عالی نظری پائی جاتی ہے، جو ان کے اکابر و اعظم میں پائی جاتی تھی۔ آج ہندوستان کی آبادی کا عنصر غالب غیر کی حکومت سے آزاد ہونے کے لئے بیتاب ہے، لیکن کبھی اسے اس پر بھی غور کیا ہے کہ وہ خود اپنے برادران وطن کے ساتھ کس سلوک و رواداری کو جائز رکھتا ہے۔ ہندوستان کے لئے آزادی اور سوراج کے طلبگار حکومت موجودہ سے اپنے فطری و ملکی حقوق کا مطالبہ کر رہے ہیں، لیکن وہ کبھی ایک لمحہ کے لئے ملک کی اس آبادی کے جذبات کا خیال نہیں کرتے جس کے ضعیف شانوں کی مدد حاصل کے بغیر یہ بار آسانی سے نہیں اٹھ سکتا

”آج ہندو جماعت مسلمانوں کی عصبیت و تنگ نظری کی شاکی نظر آتی ہے، لیکن کیا واقعات اور عملی زندگی کے

تجربات جن کا مشاہدہ روز ہوتا رہتا ہے، اس حقیقت کو محو کر دینگے کہ جو جماعت ہم سے فراخ دلی اور رواداری چاہتی ہے وہ خود ہمارے لئے کس درجہ مُکلف، تنگ نظر اور تعصب ثابت ہو رہی ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اس جماعت کے قاید و رہنما بھی اس مرض میں مبتلا ہیں، لیکن یہ الزام ان سے کبھی رفع نہیں ہو سکتا کہ باوجود اس علم کے انھوں نے کبھی اپنے ملک کو صحیح معنی میں اس نقص کے رفع کرنے پر آمادہ نہیں کیا

ملک کی آزادی نہ گول میز کانفرنس سے مل سکتی ہے، نہ سول نافرمانی سے، بلکہ وہ میرا سکتی ہے صرف اتحاد و اتفاق سے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب چھوٹی جماعتوں کے دلون سے تمام اندیشے نکال دیئے جائیں۔ نہرو رپورٹ خواہ کتنی ہی مناسب کیون نہ رہی ہو اور اب آزادی کا اعلان خواہ کتنا ہی دلخوش کن کیون نہ ہو، لیکن یہ واقعہ ہے کہ مسلمانوں کے دل خطرات سے بسر نہ ہیں اور عملی زندگی کے تجربات نے ان کو ہندوؤں کی طرف سے سخت بدظن و بددل کر رکھا ہے اگر آج گاندھی اور نہرو نہایت فراخ دلی سے اس امر کا اعلان کر دیں کہ وہ مسلمانوں کی تمام شکایات سنتے اور ان کے مداوا کے لئے طیارہیں تو ابھی یہ دور تذبذب دور ہوا جاتا ہے اور منزل مقصود قریب۔ لیکن ہم کو معلوم ہے کہ یہ نہیں ہوگا اور حصول آزادی کے بعد ایک نہایت ہی المناک قسم کی اندرونی جنگ شروع ہوگی اور پھر کون کہہ سکتا ہے کہ اس انحلال کا نتیجہ کیا ہوگا یقیناً ہندوؤں کی جماعت کثیر ہے، صاحب دولت ہے۔ صاحب علم ہے، اور ان کے مقابلہ میں مسلمان کم ہیں ضعیف و غریب ہیں، جاہل و بد نصیب ہیں، لیکن یہ حقیقت بھی غالباً ہندوؤں سے مخفی نہ ہوگی کہ ہر چیز کی ایک حد ہو کر تی ہے اور مجبوری کے عالم میں انسان بھی کچھ کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے

گاندھی نے حکومت کو اعلان جنگ دیدیا ہے اور ملک کو آمادہ کیا جا رہا ہے کہ وہ اپنے سینوں کو حکومت کی تیغ و تفتنگ سے زخمی ہونے کے لئے کھول دے اور اس میں شک نہیں کہ یہ وہ طریق کار ہے کہ اگر سارا ملک اسپر آمادہ ہو جائے تو دنیا کی کوئی قوت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ مسلمان بہت کم اس میں حصہ لین گے اور ہندو بھی کوئی ایسا محاذ قائم نہ کر سکیں گے جس کی کمزوری سے مخالف قایدہ نہ اٹھاسکے

ماہ گزشتہ کے نگار میں اپنے سفر حیدرآباد کا اعلان کرنے کے بعد حضرت ہوش بلگرامی کا تادم وصول ہوا کہ رمضان کے بعد آنا زیادہ مناسب ہے کیونکہ یہ زمانہ وہاں عام تعطیل کا ہوتا ہے اس لئے میرے سفر کی خبر تو مشتر ہو گئی اور میں یہیں رہ گیا۔ مجھے اپنے اُن احباب سے سخت ندامت ہے جنھوں نے مجھے ناگپور، پلہار شاہ اور دوسرے مقامات پر ریل میں ڈھونڈنے کی جہت گوارا فرمائی۔ یقیناً یہ میری غلطی تھی، لیکن شاید ایسی ہولناک قسم کی نہیں کہ اس کو نظر انداز نہ کیا جاسکے۔ بہر حال اب مارچ کے دوسرے ہفتہ میں روانہ ہونے کا قصد ہے، لیکن تعین تاریخ نہ کروں گا، کیونکہ بالکل ممکن ہے اب ہوش صاحب مجھے ”قلعہ مہمہ“ اکھر روک دیں، فردوس میں جگہ پانے کے لئے رضوان کے ناز اٹھانا ہی پڑتے ہیں اور اٹھاؤنگا جب تک ”ہوس نشاط“ کا

سودا سر میں موجود ہے۔

اس ماہ کے مضامین میں پہلا مضمون مولوی عبد المالک آرڈی کا حزمین پر ہے جو ختم ہو گیا۔ اس مضمون کے دو حصے تھے ایک تاریخی دوسرا تنقیدی۔ تاریخی حصہ کے متعلق فاضل مقالہ نگار نے جو کاوش کی ہے وہ کسی طرح نظر انداز نہیں ہو سکتی تنقیدی حصہ البتہ تشنہ رہا اور اس سے کہیں زیادہ استقصاء کا مستحق تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جناب عبد المالک صاحب وجود اپنے مشاغل معاش کی کثرت کے جتنا وقت مطالعہ و تحریر پر صرف کر دیتے ہیں وہ کسی دوسرے کے بس کی بات نہیں۔ کاش زمانہ انھیں فرصت دیتا اور وہ اپنے ذوق و ولولہ کے لحاظ سے زبان کی خدمت انجام دے سکتے۔

ظفر قریشی کے فسانہ میں کوئی خاص بات سوائے اس کے نہیں کہ ”تبعیر نقش“ کو اچھے پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ جناب رفیع کا افسانہ جو مراق کے عنوان سے لکھا گیا ہے، یہ عجیب خصوصیت رکھتا ہے کہ اس کے لکھنے والے پر واقعی مراق کا دھوکا ہوتا ہے اور بڑھنے والا بھی اپنی جگہ سوچنے لگتا ہے کہ کہیں وہ تو اس مرض میں مبتلا نہیں ہو گیا فسانہ نگاری کا ایک خاص اسکول ہے جو فسانہ کی تمام کیفیات کو اپنے اد پر طاری کر کے ناظرین کو بھی اس سے متاثر کرنا چاہتا ہے اور جناب رفیع نے اسی اسکول کے تتبع میں یہ فسانہ لکھا ہے۔ لیکن اگر اس کے علاوہ فسانہ نگار کا مقصود اس سے محبت کے فلسفہ پر بحث کرنا ہے تو مجھے اس کی صداقت سے انکار ہے۔ اور اس باب میں مجھے اُن کے اس دوست سے اتفاق ہے جو محبت کے مفہوم کو اسی عالم گوشت و پوست سے متعلق کرتا ہے۔ یہ عشق اور وحدت الوجود کا اجتماع کبھی میری سمجھ میں نہیں آیا۔ اجمیر کی فضا میں پرورش پانے والے دلغہ نکلن ہے اس مغالطہ سے اپنے آپ کو آزاد نہ کر سکیں

مومن و کلام مومن کا سلسلہ پھر شروع کیا گیا ہے جس کے دلچسپی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ جناب محشر عابدی کا فسانہ ”انتظار“ خوب ہے۔ میں ہارڈی کی تعریف کیوں کروں، اسی کو کیوں نہ داد دو جس نے اس خوبی سے اُسے اردو میں منتقل کیا اور نگار کو بغرض اشاعت روانہ کیا۔ اور اگر اس نوع کے المناک فسانہ لکھنا کوئی عیب ہے تو اس کے ذمہ دار مجنون گورکھ پوری ہیں جنھوں نے سب سے پہلے اپنے افسانوں کے لئے ہارڈی کا انتخاب کر کے اس بدعت کو عام کیا۔

سلطنت برطانیہ کے متعلق جو مضمون درج ہے وہ بالکل وقت و موسم کی چیز ہے اور موجودہ حالات کے ماتحت اُسے حد درجہ دلچسپی کے ساتھ پڑھا جانا چاہئے

ہمارے دوست سید مقبول احمد صاحب بی اے کا مضمون مسلمانوں کے عقاید کے متعلق حقیقتاً تمہید ہے ایک اور مضمون کی جو اس کے بعد شائع ہونے والا ہے نظمیں ہین حافظ غازی پوری کی نظم اچھی تخیل کا نمونہ ہے۔ اور آخر شیرانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ حد درجہ سچان انگیز محاکات پر مبنی ہے۔ سچ کہا ہے کسی نے کہ خدا جو ان کرے لیکن جوانی کا احساس نہ پیدا ہونے دے۔

نیاز

شیخ محمد بن ابوطالب علی حنین لاہی

(بہ سلسلہ سابق)

حنین کی شاعری پر تقدیر کا اثر | شیخ کے محاسن کلام، اور زبردت فکر کی تفصیل پیش کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ان عناصر کی تحقیق کر لی جائے، جو شیخ کی ارتقاء تخیل میں موید ہوں، طریق جستجو کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، تاریخی روایات یا خود شیخ کے کلام کا گہرا مطالعہ، پہلی صورت آسان ہے لیکن اس میں شدید تحقیق و کثرت خود اعتمادی میسر نہیں آتی اور دوسری صورت مشکل ہے، لیکن کسی مسئلہ پر اجتہادی اور تحقیقی نظر ڈالنے والے افراد کے لئے نشاط باطن کا سبب ضرور ہے اور اباب نظر کے نزدیک بھی یہ آخری طریقہ استنباط یقیناً قابل ستائش ہوتا ہے، گو جو یاے حق سے اجتہاد اور قیاس میں لغزشیں ہی کیوں نہ ہوئی ہوں، لہذا میں بجائے تاریخ کی ورق گردانی کرنے کے خود شیخ کے کلام پر ایک گہری نظر ڈال کر یہ جستجو کرنا چاہتا ہوں کہ شیخ نے فارسی شاعری کے کن مبادی سے استفادہ کیا، بہر مسلک کے رہے وہ کس لئے یہ تاگزیر ہے کہ وہ بدرقہ راہ یا نقش قدم کا جویان ہو، رینالڈ اس نکلسن نے مقدمہ دیوان شمس تبریز میں مولانا روم جیسے باکمال اور بلند پایہ شاعر کے محاسن افکار کی تفصیل کرتے ہوئے ان مبادی کا تذکرہ کیا ہے، جن سے مولانا مستفید ہوئے، اسی طرح عرفی جسکی آتش بیانی، سحر طرازی، اور زور بیان کے متعلق تفصیل سے لکھ چکا ہوں، تعلی اور اظہار کمال میں غلو کرنے کے باوجود تقدیر کے فیضان سے بہرہ اندوز ہوئے، لہذا شیخ حنین بھی اس فطری تقلید سے اعراض نہیں کر سکتے تھے،

شیخ کے کلام کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے، کہ وہ رومی، حافظ، سعدی، فغانی، نظیری اور سنائی سے بہت عقیدت رکھتے تھے، چنانچہ بعض غزلین ایسی ہیں جنکے مقطع میں آپ نے اپنی عقیدت مندی کا اظہار بھی کر دیا ہے، جس غزل میں جس قدیم شاعر سے اپنے اظہار عقیدت کیا ہے، وہ ادا لے بیان، لطافت فکر، اور مماثلت ذوق کے اعتبار سے اس شاعر کے کلام سے ملجاتی ہے۔

مولانا رومی و حنین | شیخ ایک غزل کے مقطع میں فرماتے ہیں۔

حنین از عارف رومی صلائی عشرتے درہ کہ سانی ہر چہ دریا بد تمام آورد مستانرا
اس غزل میں تمام و کمال رومی کا طرز بیان ہے، وہی جلوہ آئی ہے، وہی بے خودی اور ولولہ صوفیانہ فرماتے ہیں:-
درید نہائے جیب غنچہ از باد سحر گاہے برون از خرقة ناموس و تام آورد مستانرا

اے نگار بابت اکتوبر ۱۳۸۰ء غالب بے نقاب کے حجابات“ اے نگار بابت دسمبر ۱۳۸۰ء خواجہ سید محمد شیرازی

اسی طرح فروغ خلوت، عالم شہود اور رموز وصل کی یون پردہ درمی کرتے ہیں
دو عالم خلوت یا راست مطرب پردہ سرکن سروش خاص اور درہم عام آورد مستانرا
ایک دوسری غزل کے مقطع میں فرماتے ہیں:-

(۲) برگش از دل نفس مولوی روم حسنین تاز گلزار و سمن رنج خزان برخیزند
یہاں بھی مولانا رومی ہی کی طرح علم حقیقت، اور تصوف کے مباحث پیش کئے ہیں فرماتے ہیں
یا تو در خلوت دل وصل مدامی خواہم کز میان کلفت روزان و شبان برخیزند
اسی خیال اور اسی رنگ میں مولانا رومی کی غزل کا ایک شعر یہ ہے
عمر ابد پیش من ہست زمان وصال زانکہ نگیند در وایسج زمانی مرا
شیخ اپنی ایک اور غزل میں مولانا رومی کے متعلق فرماتے ہیں

(۳) این جواب غزل مرشد روم است کہ گفت من ہوئے تو خوشم نافہ تاتار گیر
اس غزل کے تمام اشعار کو رومی کے خیالات سے چندان نسبت نہیں البتہ طعن زندانہ، لہجہ شکوہ، بے باکی ادا اور راز و نیاز میں
حافظ کے کلام سے مماثلت ہے، ملاحظہ ہو۔

من خرابایم اے شوق مرا یا رگیر نیکنامی تو رہ خائے خسار گیر
تنبہ برین طرہ چہ انداختہ بر سر دوش کافر عشق تو مائیم تو ز نار گیر
گر بہ گستاخیم از سینہ صغیرے زدہ سر رحم فرما و باین مسرع گرفتار گیر
ایک مقام پر اور لکھتے ہیں

(۴) اشعار عشق وستی ست اشعار عارف روم گفتار نیست لیکن گفتار می نماید
خواجہ حافظ کی شاعری نے متاخرین کے خیالات پر جس قدر اثر کیا، کسی دوسرے شاعر
کے افکار نے وہ اثر آفرینی نہیں کی، چنانچہ آپ کے بعد جتنے اکابر شعر اجامی، عرفی، صائب
حنین وغیرہ گزرے سبھوں کے کلام میں حافظ کی رنگینی ادا، اور بیباکی خیال پائی جاتی ہے، مرزا غالب نے تو شاعری کے وہ تمام
نقوش و رموز پیش کر دیے جو خواجہ حافظ کا طغرائے امتیاز ہیں، اور جس سے غالب کے قبل اردو کا دامن معرا تھا، شیخ خرن
کو خواجہ بھٹو سے بھی ایک خاص عقیدت تھی، فرماتے ہیں
دل از نغمہ حافظ بہ سماع است حنین در ہا نخانہ عشرت صنیع خوش دارم

می برد نغمہ حافظ دلم از ہوشش حنین این نشانہ بخشد می شیراز مرا

دم حافظ برد از دل غم دیرینہ حنین اے صبا نکھتے از خاک رہ یا بسیار

می برد مصرعہ حافظ دلم از دست حنین تکیہ بر عہد گل و باد صبا نتوان کرد

تازہ کردی روش حافظ شیراز حنین کہ ز انفاس خوشش بوئے کسے می آید
حافظ اپنے ادائے بیان میں آپ ہی اپنی نظیر ہیں لیکن حنین نے جو ہم آہنگی اور تمثیل کی کوشش کی ہے، وہ بھی ناکام نہیں
رہی بلکہ مختلف اثرات کے اختلاط، اور افکار کی آمیزش نے حنین کو لطافت خیال اور غرابت ادا کا ایک ایسا دلکش مجموعہ
بنادیا جسکی پذیرائی سے کوئی صاحب نظر اعراض نہیں کر سکتا، موازنہ سے یہ نظریہ ایک حد تک واضح ہو گا۔

حافظ

حنین

نکتہ روح فزا از دہن یا ر بگو

اے صبا نکھتے از لعل لب یا ر بیار

نامہ خوشنجر از عالم اسرار بیار

گہرے تحفہ ز گنجینہ اسرار بیار

حافظ اور حنین دونوں کے یہاں صبا سے خطاب ہے، الفاظ ملتے جلتے ہیں معنی بالکل ایک ہیں، حنین کے بیان ”لعل لب یار“ اور گنجینہ

اسرار“ ہے، جسے حافظ نے ”دہن یار“ اور ”عالم اسرار“ کے الفاظ میں پیش کیا ہے، اگر حنین کے بحر علمیہ کے تاریخی واقعات ہمارے
پاس موجود نہ ہوتے، تو ہم اسے یقیناً سرقہ کہہ دیتے، لیکن اتنا تو ضرور ہے کہ حافظ کی اس غزل کا مطالعہ کرنے کے بعد شیخ صاحب کو اس رنگ
اور معنی میں کچھ کہنے کا خیال ہوا، لہذا حنین کی پوری غزل حافظ کی غزل سے غیر شعوری طور پر مستفاد ہو گئی

تا مسطر کنم از لطف نسیم تو مشام

داسن آلودہ بہ بوئے گل فردوس مکن

شمتہ از نقحات نفس یا ر بیار

ہرچہ می آردی از خاک رہ یا ر بیار

الفاظ متغایر ہیں لیکن معنی کے لحاظ سے دونوں ایک نتیجہ پر پہنچے ہیں یعنی ”بوئے دوست“ کی طلب، حصول مراد کے لئے

دونوں کے بیان دساطت پائی جاتی ہے، حنین خاک رہ یا ر ہی سے اپنے بڑے ہوئے جذبہ کا سامان سکون پیدا کرنا چاہتے ہیں خواجہ صاحب
کو نفس یار سے آسودگی ہوتی ہو، بیتابی دل کے اعتبار سے حنین کا شعر بڑھا ہوا ہے،

شکر آنرا کہ تو در عشق اے مرغ چین

اے کہ از سیر چین بال نشان می گزری

با اسیران قفس مژدہ گلزار بیار

برگ سبزے سوئے مرغان گرفتار بیار

دونوں کے یہاں ایک خیال ہے، دونوں گرفتار قفس ہیں، دونوں قیب کی نظر محنت کے طالب ہیں اور چین میں لوٹ کر جانے کے متمنی ہیں۔

دل دیوانہ ز زنجیر نمی آید باز

لب مجبور مرا جرمہ نہ بند دساتی

طلقہ از خم آن طسرة طرا بیار

چون رسد دور بہن میکہد بردار بیار

حافظ

حنین

الفاظ متضار ہیں بظاہر دو خیالات معلوم ہوتے ہیں لیکن دراصل دو نو کے بیان ایک ہی خیال ہے، ایک ہی جذبہ ”قلزم آشامی“ ہے، اور ایک ہی وسعت شوق ہے، حنین کہتے ہیں ایک گھونٹ سے کہیں لب غمور کی تسکین ہوتی ہے۔ پورا میکدہ اٹھا لاؤں گے گئی ساقی کی نخوت قلزم آشامی میری (غالب) خواجہ حافظ کے بیان بھی شوق کا وہی دہی دہی ہے، اور جہاں کی وہی ناپید کناری، بقرے ہن کہیں دیوانہ کا دل زنجیر سے رکنا ہے، جساؤ محبوب کے کاکل بیچان سے ایک تارے آؤ، عرونی نے کیا خوب کہا ہے اسے

ہمہ جا وحشی از انست کہ رام است اینجا

بہو اوری از ان سیب ز نندان بوئے
کام جان تلخ شد از صبر کہ کردم بے دوست حافظ
گر توانی بہ مشام من بسیار
عشوہ زان لب شیرین شکر بار بسیار
تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ دو نو کے بیان ایک خیال ہے، حنین کا مقتضا ”سیب ز نندان“ کی بو ہے، حافظ کی طلب ”لب شیرین“ کا عشوہ، البتہ دونوں کی صورت تحلیل میں اختلاف ہے، لیکن غور کرنے سے دو نو کے بیان طلب کی علت غائی بھی ایک ہی معلوم ہوتی ہے، حنین نے ”بیاری“ ظاہر کر دی ہے، حافظ نے اسی کو ”کام جان تلخ شد“ میں پیش کیا ہے

چند پردوش توان خرقہ ناموس کشید
دلق حافظ بچہ از زوبہ میش رنگین کن حافظ
مست از صومعہ ام تا سر باز از بسیار
وانگہش مست و خراب از سر باز از بسیار
ایک ہی ”جذبہ بے اختیار شوق“ ہے، اور ایک ہی متانہ انداز ذوق، حافظ صاحب اپنی عادت قدیم کے مطابق دلق درونشی کو شراب سے مروت کرنا چاہتے ہیں، حنین اپنے خرقہ (تصوف) کو شراب میں ڈبوتا تو نہیں چاہتے لیکن نام و رنگ سے بہکدوش ہو کر حافظ کی طرح مست و خراب، بر سر باز اگڑنا چاہتے ہیں

گرچہ در سینہ صد آتشکدہ آتش دارم
حافظ چون غم و شادی جهان در گزراست حافظ
للمداحمد کہ با سوزش دل خوش دارم
بہتر آنست کہ من خاطر خود خوش دارم
تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ دونو اشعار میں ایک ہی خیال پایا جاتا ہے، حنین نے اپنے آتشکدہ دل کے سوز و پیش کو ظاہر کر دیا ہے، حافظ صاحب نے ”سوزش دل“ کی تصریح کر دی ہے، اور غم و شادی کی لذت و الم سے جدا ہو کر وجود کی سبب غائی سے متاثر ہیں، اور حنین کی طرح باوجود محرکات احساس، ایک نشاط باطن اور کیف نفس محسوس کر رہے ہیں،

یار عشقے کہ از ان چرخ بہ زہار آمد
ناوک حمزہ ہیا وزرہ زلف کہ من
کوہ دیدیست کہ بر جان بلاکش دارم
جنگہا با دل مجروح بلاکش دارم

دونوں مختلف خیالات ہیں، حنین کہتے ہیں ”جان بلاکش“ پر ایک ایسا بار عشق ہے جس سے آسمان بھی پناہ مانگتا ہے، اور دل میں پہاڑ کی طرح ایک درد گراں محسوس کرتا ہوں، حافظ صاحب کے یہاں ایک میدان مقاتلہ ہے، ایک طرف ”دل مجروح بلاکش“ ہے اور دوسری طرف خود، لہذا محبوب سے سامان حرب طلب کر رہے ہیں اور وہ ”ناوک غمرہ“ اور ”زرہ زلف“ ہے

حنین نکلند تیرہ غبار غم ایام مرا
مشریہ صاف تر از بادہ بغیش دارم
گر بہ کاشانہ زندان قدسے خواہی زد حافظ
نقل شیر و شکرین دمی بغیش دارم
کسی قدر اختلاف ہے، لیکن اصولی حیثیت سے دونوں کے یہاں ایک ہی خیال ہے، اور ایک ہی پراسن زندگی کا نقشہ کھینچا گیا ہے، حنین ”غم ایام“ کی تیرگی سے آزاد ہیں حافظ صاحب کے ”کاشانہ زندانہ“ کی کیا بات ہے وہاں شیر و شکر کا چرچہ ہے، اور شراب و کباب کا سامان، اسلئے دونوں کی زندگی نتیجہ کے اعتبار سے ملتی ہوئی ہے۔

حنین با سر زلف تو گویا شدہ گستاخ صبا
بے سبب خاطر مجموع مشوش دارم
ور تو زین دست مرا بے سرو سامان داری حافظ
من بہ آہ سحر زلف مشوش دارم
تذکرہ زلف دونوں میں مشترک ہے البتہ دونوں نے اظہار خیال کے دو طریقے اختیار کئے ہیں

حنین نرد و از سر سودازدہ تا حشر برون
پیچ و تابے کہ ازان طرہ دلکش دارم
یک سر موئے بدست من و یکسر باد دست حافظ
سالہا بر سر این موئے کشاکش دارم
حنین اور حافظ دونوں کے یہاں معشوق کے کاکل بیچان کا تذکرہ ہے، حنین کے یہاں پیچ و تاب ہے، حافظ نے اسے ”کشاکش“ میں ظاہر کیا ہے، زلف کی اثر آفرینی دونوں پر یکساں ہے

سنائی و حنین حکیم سنائی عہد غزنویہ کے ”رومی“ تھے، آپ مولانا سے پہلے گزرے ہیں آپ کی کتاب حقیقہ کا ایک انگریزی ترجمہ بھی شائع ہوا ہے، حنین نے آپ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، فرماتے ہیں

از یاد حنین ندی مصرع سنائی را
از یاد بہر زخمی افکار نباید شد

فغانی و حنین حنین نے اپنی بعض غزلیات کے مقطع میں فغانی کے ساتھ بھی ارادت و عقیدت کا اظہار کیا ہے فغانی اپنے عہد کے بڑے استاد سخن گزرے ہیں اور متاخرین کی آتش بیانی اور جوش خیال بڑی حد تک فغانی ہی کے نالہ و فغان سے مستفاد ہے، چنانچہ مجمع النفائس میں تقی اودادی کا یہ قول مسطور ہے، کہ جب وہ عربی شیرازی کے رفیق و جلس تھے، اس وقت مشاعرہ میں فغانی ہی کا کلام مصرعہ طرح مقرر ہوتا تھا، (نگار بہت دیر شاعر عربی شیرازی) شیخ فرماتے ہیں

دامیم حنین این غزل از فیض فغانی ہر جا کہ رود ہمرہ یار است دل ما

ایک دوسری غزل کے مقطع میں کہتے ہیں

حزین ازین غزلت تازہ گشت طر زانوئی سزد سدرہ فرود آید وزمین تو بوسد
رینا لڈاے نکلسن نے مقدمہ دیوان شمس تبریز (مطبوعہ کیمبرج) میں سعدی کو ”نیم دل صوفی“
لکھا ہے سعدی کو تصوف کا مذاق تھا تو ضرور، لیکن آپ کے کلام میں اخلاق و موعظت کا گہرا اثر
پایا جاتا ہے، مقدمہ دیوان شمس تبریز مطبوعہ طہران میں فاضل مقالہ نگار نے مجازیات و عشقیات سے تعبیر کیا ہے، اور
حق یہ ہے کہ شیخ سعدی ایک ہمہ دان استاد گزرے ہیں اور آپ فارس کی مشقیہ شاعری کے سلسلہ ارتقاء کی ایک زبردست
کڑی ہیں، حزن نے سعدی کے کلام سے بھی استفادہ کیا ہے، فرماتے ہیں۔

این جواب غزل دلکش سعدی است کہ گفت کہ فی خامہ آتش نفسم زادم از دوست
نظیری و حزن - حزن کے مندرجہ ذیل شعر سے پتہ چلتا ہے، کہ نظیری کا کلام بھی آپ کے زیر مطالعہ رہا ہے، فرماتے ہیں۔
عوغائے حزن است ز فریاد نظیری بانگے کہ نباشد ننگد کوہ صد اہیج

آخری مصرعہ پر غور کیا جائے، تو پتہ چلتا ہے، کہ نظیری کو حزن نے اپنا استاد اور رہنما تسلیم کیا ہے، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر
جب شیخ کے نظریہ استدلال پر غور کیا جاتا ہے، تو پتہ چلتا ہے، کہ اگر نظیری کا کلام ان کے زیر مطالعہ نہ ہوتا تو وہ شاعری کی لذت سے بھی
نا آشنا رہتے، ”بانگے کہ نباشد ننگد کوہ صد اہیج“ کا یہی مطلب ہے،

عرفی و حزن | شیخ نے اپنے کلام میں کمین عرفی شیرازی سے ارادت کا اظہار نہیں کیا ہے، لیکن گزشتہ اوراق میں لکھا جا چکا
ہے کہ شیخ نے عرفی کی ایک رباعی نقل کی ہے، مگر حوالہ نہیں دیا، اس سے میں یہ نتیجہ نکالنا نہیں چاہتا، کہ
شیخ نے عمداً عرفی کا حوالہ نہیں دیا تاکہ ناواقف حضرات اسے آپ ہی کی طرف منسوب کر دیں، بلکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ
عرفی کا کلام بھی آپ کے زیر مطالعہ رہا ہے، اور اسکا طرز بیان اور اشعار آپ کے دماغ میں محفوظ بھی رہے ہیں، چنانچہ مفصلہ ذیل
موارد سے ایک حد تک یہ نظریہ واضح ہوتا ہے۔

حزین سیند آسا در آتش تانہ میرقص چو خون در زخم صیدے گشتہ می جوش عرفی
بال شعلہ چون پروانہ میرقص چو دل در سینہ پروانہ میرقص ...

مضمون میں کسی قدر اختلاف ہے، لیکن خیال ایک ہے، ”جذبہ پروانہ“ اور ”رقص پروانہ“ دونوں مشترک ہے

حزین برا فگن خرقہ ہنگام ساعست بر افشان دست بر ناموس وانگہ عرفی
زمستوری براستانہ میرقص میان محرم و بیگانہ می رقص عرفی

حزین کا ”برا فگن خرقہ“ اور عرفی کا ”برا فشان دست بر ناموس“ معنی کے لحاظ سے ایک ہی خیال پر
مبنی ہے، دوسرا شعر بھی ملتا ہوا ہے، یعنی رقص ستانہ کیلئے دونوں کے یہاں خلوت و جلوت، یا مجلس خاص عام کی قید نہیں،

حزین سرودے نیست بہ از غفل بے
عجب ذوقے بود در رقص و مستی عرفی
بیائے شیشہ چون پیا نہ میرقص
تو نیز اسے بادہ در پیا نہ میرقص
حزین کے مجازی رنگ نے زیادہ لطف پیدا کر دیا ہے، عرفی نے پیا نہ میں شراب کی جھلک دیکھ کر ”رقص مستانہ“ کا حکم لگایا ہے، حزین نے غفل بے کو وہ صوفیانہ سماع اور ذوقیہ لہجہ ترنم سمجھا، جسکے لئے نہ وضعی پردہ سرود اور قانون سخن کی ضرورت ہے، نہ اسرار موسیقی کے درک کی بلکہ ریٹالڈائے نکلسن کے الفاظ میں سقہ کی آواز، موزن کی پکار ہوا کی سائین سائین، بھیڑ کی صدائیں ایک صوفی کے قلب کو متاثر کر دیتی ہے، یہاں حزین بھی تصوف کے اسی خاص رنگ میں غفل بے کو تحریک سماع کا ایک کامیاب ذریعہ بتاتے ہیں ✓

حزین نہ کتبہ حزین از ذرہ عشق
مشوعرفی رہن باغ و بلبیل عرفی
مدام از جلوہ جانانہ میرقص
بیانگ چند در پروانہ میرقص

دونوں کے یہاں ایک ہی ذوق سماع ہے، اور ایک ہی لہجہ ادا، البتہ صورت استدلال میں فرق ہے، حزین کہتے ہیں سرگردان عشق ”ذرہ“ سے تو کمتر درجہ نہیں ہونا چاہئے، جو جلوہ یار (آفتاب) سے ہمیشہ مصروف رقص ہے، عرفی کہتے ہیں باغ و بلبیل کی قید کیا، دلکو تو ایک دیران کن اور وحشت انگیز الو کی آواز پر بھی محور رقص ہو جانا چاہئے، عرفی کا شعر حزین کے شعر ”سرودے نیست بہ از غفل بے“ سے ملتا ہے

سطور بالا سے یہ نظریہ واضح ہو گیا ہے کہ حزین کے ذوق شاعری پر رومی، سنائی، حافظ، سعدی، فغانی، نظیری اور ایک حد تک عرفی کے تخیلات کا اثر پڑا ہے، جسکا شیخ نے (بہ استثناء عرفی) اعتراف بھی کیا ہے،

شیخ کی غزلیات پر جب ایک مبصر کی نگاہ پڑتی ہے، تو وہ اسے دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے، ایک عشقیہ و مہر صوفیانہ حزین نے رموز عشق اور ذوق صوفیانہ کی ایسی تصریح کی ہے، کہ زبان سے بے اختیارانہ صدائے تحسین نکلتی ہے، مضمون آفرینی، غنویت بیان، سلاست اور نفاست ادا، میں حزین اپنے دور میں فارسی زبان کے سب سے بڑے شاعر گزرے ہیں، عشق کی لذت آگینیاں کوئی اس دل سے پوچھے، جو کسی نگاہ ناز اور عشوہ لب لعل سے

حزین کی عشقیہ شاعری زندگی میں آشنا ہوا ہو، زندگی بھی نشہ شباب کی فریب خوردہ نہیں، بلکہ ایک پاک اور محتاط زندگی، جسے ہجر میں بردلیا لی، نے ”گرم قریاد“ اور دیدہ پر تمنا کو مصروف اشک ریزی رکھ کر محبت کے سخت اور خطرناک منبروں سے اس سطح پر ہونچا دیا ہو جہاں مجاز حقیقت میں ملکر ایک ایسا ارفع احساس پیدا کر دیتا ہے، جسے کچھ وہ انسان سمجھ سکتا ہے، جسکے سامنے ”بند نقاب حسن“ برطرت ہو کر ”غیر از نگاہ اب کوئی حائل نہیں رہا“ کا منظر موجود ہو، فارس کی عشقیہ شاعری سے کامل طور پر لطف اندوز ہونے کے لئے ضرور ہے، کہ انسان اپنی زندگی کے اس دور کی یاد

تازہ کرے، جسے شکسیر کے الفاظ میں ”حیات کے سات مراحل“ میں سے ”مرحلہ عشق“ کہتے ہیں، وہ عشق نہیں جس کے باطنی فیوض و برکات کو طوفان شباب بہائے گیا ہو، بلکہ وہ پر کیف محبت اور نشاط انگیز لذت درد جس کے امیال و عواطف نے انسانی زندگی کو ”رنج نو میدی جاوید“ کے باوجود کسی عذرہ یا سلمی سے وابستہ رکھا ہو، سامان وصل مفقود ہو، تکلم و ترسل استحالہ کی حد تک پہنچ گیا ہو، اگر انفرادی زندگی کا وہی دور ہو یا کم از کم اس دور کا نقشہ پیش نظر ہو، تو حنین کی عشقیہ شاعری البتہ ایک سمندر ناز کو نطف تازیانہ سے آشنا کر سکتی ہے، ملاحظہ ہو۔

دل در شکن زلفت صبح طربے دارد	مہتاب بنا گوشت فرخندہ شبے دارد
در میکہد خاکم را پیسانہ کنی یارب	شاید دل حسرت کش لب را بہ لیے دارد
افسانہ کند خوابش آشوب قیامت را	دل بیدہ در کوشش شور و شغبے دارد
بے رنج نہ شد حاصل نے کفر نہ ایمانم	از بتکہہ تا کعبہ رنج و تعبے دارد
بکشائے حنین چشمے کان مہر جان آرا	در محل ہر ذرہ یلیٰ نسبے دارد

”شکن زلف“ کے ساتھ ”صبح طرب“ اور ”مہتاب بنا گوش“ کے ساتھ فرخندہ شب کا تلازم ایک نہایت دلکش طرز بیان ہے، استعارہ جمیل قابل داد ہے، دوسرے شعر کے متعلق مقدمہ میں لکھا جا چکا ہے، ”آشوب قیامت“ کا ایک فسانہ ہو جانا، کچھ وہی سمجھ سکتا ہے، جسے قیامت کے ہولناک واقعات کا احساس ہو، اور پھر خواب ناز میں محو ہو جانے والے کو بھی دیکھا ہو، جسکی ادائے بیدار اور رعنائی نے قیامت کو محض ایک افسانہ بنا دیا ہے، غالب کہتے ہیں ”کیا خوب قیامت کا ہے گویا کوئی دن اور“ کفر و ایمان کا ایک سطح پر آ جانا بہت پر لطف ہے، اس طرز میں عرفی کے بہترے اشعار پائے جاتے ہیں آخری شعر وحدت فی الکثرت کی طرف رہنمائی کر رہا ہے۔ (مذمتہ / مہم) فارسی شاعری کا ایک نہایت اہم موضوع تخیل ہے مولانا روم کے اکثر اشعار اسی خیال سے متعلق ہیں،

✓ ازین دہشت کہ ہجرانے مہا واد کر مین باشد
 ز حسرت ہر نگاہ من نگاہ واپسین باشد
 شیخ نے جس سرشارانہ طریقہ سے ”حسرت نگاہ“ اور ”نگاہ واپسین“ کا نقشہ کھینچا ہے، اسے وہ ناکام محبت سمجھ سکتا ہے جسے شوق و انتظار کے بے شمار مراحل کے طے کر لینے کے بعد محبوب کی اتفاقی ملاقات نصیب ہو جائے، اور یہ اصل اندیشہ ناکہ سے خالی بھی نہ ہو، اس وقت نگاہ پر حسرت کی یاس افزا ٹٹکی وہی منظر پیش کرتی ہوگی، جو ایک درد مند محبت محبوب سے جدا ہوتے وقت ”نگاہ واپسین“ (آخری نظر) کی صورت میں پیش کرتا ہے، الفاظ تشریح کے لئے ناکافی ہیں ہاں تصور کے بعد ہر شخص لذت احساس سے متکیف ہو سکتا ہے۔

گرہ ساز و زبان شعلہ شمع انجمن پیرا
 ہر محفل کہ حرفے زان عذار آتشین باشد

اس غزل کا ہر شعر حزمین کے دُورِ تنہا کا منظر ہے، بیانِ تشبیہ، تجنیس، مدح، تمام خصوصیات نے ملکر شعر کو نہایت بلند سطح پر پہنچا دیا ہے، جس محفل میں سلمیٰ کے عذار آتشین کا تذکرہ آئے وہاں شمع کی نو کا نمود اضطراب شاعر کے جذبہ کی تاپید اکناری کا ایک اعلیٰ ثبوت ہے، ”زبان شعلہ شمع“ سے محبوب کے رخسار کی تشبیہ، اور پھر مشبہ بہ پر مشبہ کا تفوق جداگانہ لذت انگیز ہے، مگر حصول لذت کے لئے تصور شرط ہے

شود در موج آب زندگانی سبزہ اش غلطان دران گلشن کہ ابروئے ترا از ناز چین باشد
”چین چین“ یار سے گلشن میں نباتات پر تردد تازگی آجانا وہی سمجھ سکتا ہے، جو عرصہ کی فسر دگی حیات کے بعد محبوب کی غلط انداز نگاہ ناز سے لذت آشنا ہوا، ہو

فریب حرف و صورت خضرم از جابر نئی آرد کہ آب زندگی لعل ترا زیر نگین باشد
آب حیات لانے میں خضر کی ناکامی کا راز یہ ہے کہ اب آب حیات کا مقام ظلمات نہیں رہا بلکہ وہ اب شمع کے محبوب کے لعل کے زیر نگین ہے، کیا لطیف اسلوب بیان ہے، کس خوبی سے ”لب لعل“ تک دسترس ہونے کو آب حیات تک رسائی سے تعبیر کیا ہے، پردہ ظلمات کو طے کر لینے کے لئے جن منازل سے گزرنا ناگزیر ہے، وہ الگ، سکندر کی سرگشتگی اور نامرادی کا فسانہ بھی پیش نظر ہے، محبوب کے لب لعل سے سیرابی کی تمنا میں بھی یہی دقتیں ہیں، اور نامرادی و یاس کا منظر،

نگاہ گرم چون رخسار آتشین تو بوسد عرق چون شبنم گستاخ یا سمین تو بوسد
جذبات، تشبیہات اور استعارہ کے مخلوط اثر نے شعر میں بڑی حلاوت پیدا کر دی ہے، - منظر پر خیال کیجئے اور جذبات کی داد دیجئے، ایک عاشق بیباک، شاہد ناز کے رخ زیبا پر نظر جمارہا ہے، یہ گویا رخسار کا بوسہ ہے جو نگاہ لے رہی ہے، یہیں تک بس نہیں آگئے دیکھئے اس منظر سے محبوب پر کیا اثر ہوتا ہے، جذبہ حیا میں محبوب کے چہرہ سے پسینہ نکل آیا ہے، محبوب کو بھی بازاری نہیں ہونے دیا، ایک نہایت پاک سیرت اور عصمت دار تصور کیا، یہیں تک ختم نہیں ہے، بلکہ اس منظر کی بھی ایک اور تشبیہ دی ہے، جو اسقدر لطف انگیز ہے کہ دل پھڑک اٹھتا ہے، اس عاشق بیباک کی نظر بازی سے محبوب پر جذبہ حیا طاری ہوا، حیا کا مقتضا تھا کہ پسینہ نکلے، اب پسینہ کو ”شبنم گستاخ“ سے تشبیہ دیتے ہیں جو یا سمین کی چمکڑیو کا بوسہ لیا کرتی ہے، گویا رخسار محبوب یا سمین ہے اور پسینہ ”شبنم گستاخ“

خدا کے راخز امی یہ کشت باغ مبادا دہان غنچہ کف پائے نازنین تو بوسد
صوفی جذبات کی داد دیجئے، محبوب کی سیر باغ سے غنچہ ”کاف پائے نازنین“ کو چوم لینا، شاعر کی عجیب و غریب محبت کو ظاہر کرتا ہے،

بیا بتاب بازوئے حسن دست تجلی کہ معجزیدہ میضاسر آستین تو بوسد

حافظ:- ز حسرت لب شیریں ہنوز می بینم
کہ لالہ می دمد از خاک تربت فرہاد
جامی:- بسکہ رفتند شہیدان غمت زیر زمین
لالہ ہا غرقہ بہ خون می دمد آن صحرارا
صاحب:- یادگار جگر سوختہ مجنون است
لالہ چند کہ از دامن صحرا برخواست

رم وحشی نگاہ او بو حشت دادہ آرام
دماغم را بشور آورده آہوائے کہ او دارد
جبین کعبہ و دیر است بر خاک نیاز او
چہ محراب است یا رب طاق ابروئے کہ او دارد
ندارد گر نظر با ماتغافل نیست کار افزا
نگہ رانی فریب چشم جادوئے کہ او دارد
حزین آشفتمہ عالم آہ ازان دامن فشانہا
بطوفان می دہد خاک مرا کوئے کہ او دارد
رم وحشی نگاہ، محراب طاق ابرو، ”دامن فشانہا“ اور خاک عاشق کا سپرد طوفان ہوتا، غضب کے فقرے
ہیں، نزاکت تحفیل اور لطافت احساس قابل داد ہے

دل عاجز حریف ترک چہمت کے تو اندشہ بخون غلطانہہ مہر گانت صفت خیر گزارا

حزین کی صوفیانہ شاعری | شعرائے فارس میں مشکل سے کوئی ایسا شاعر ہوگا جسکی غزلیات میں تصوف کی چاشنی
ہو، اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ فارس کے اکابر شعرا و اساتذہ سخن رہبر و طریقت تھے،
دنیا کو نقش قدم کی تلاش رہتی ہے متاخرین میں جو صوفیانہ مذاق نہ بھی رکھتے تھے، انھوں نے بھی صوفیانہ طرز میں کہنا
شروع کیا، تعلیم کے اعتبار سے حزین ایک مشہور صوفی شیخ خلیل اللہ طالقانی کے تربیت یافتہ تھے، دوسری بات یہ ہے کہ اکثر صوفی
ہی شعرا کا کلام آپ کے زیر مطالعہ رہا ہے جسکی تفصیل اوپر گزر چکی لہذا آپ کے کلام میں بکثرت صوفیانہ جذبات پائے جاتے ہیں
نہ در کنعان نہ در بازار مصرت می توانی یل
بیاباں گرد حیرت کردہ شوق کار و انہارا

گریبان چاک باشد دلق ماتردانناں تاکے
بے آلودہ گرداں خرقہ پرہیزگاراں را
سلوکم در طریق عشق با یاراں چناں ماند
کہ مورنگ ہمراہی کند چایک سواراں را

چولالہ باچمن حسن و عشق دوست مرا
مئے مجاز و حقیقت بیک مہبوست مرا
پہرود بام و درم ویر و کعبہ می گرد و
ازاں زماں کہ بدرگاہ عشق دوست مرا

ز خود نہی شدہ ام چوں فی وز نالہ پر م خروش درد تو بیخیدہ در گلوست مرا

ہیں تنہا نہ من در خاک و خون غلطیدہ اوم نہاد آں زلف مشکیں بر زمین ناف غزالاں

شایستہ برق است بہ صحرائے ملامت خایے کہ بہ خوں تر نہ شد از آبلہ ما
✓ پیرانہ سرآزادگی از عشق نہادیم گنا شدہ در گردن ماسلسلہ ما
اسے بخیراں پائے طلب رنجہ مصانہ پید تہذیبیک تر از ماست بہا مرحلہ ما
✓ گرموج زندہ برب ماتلخی عالم ہرگز نہ زندہ چیں بہ حبیں حوصلہ ما
یاراں سبکیر رسید نہ بنسزل چون نقش قدم ماندہ بجاقا فلہ ما
دستاں زن مستیم حنین تا نفسہ ہست از عشق نکو نام بود سلسلہ ما

تشبیہ جمیل اور استعارہ طبع نے لطافت معانی کو دو بالا کر دیا ہے، آبلہ یا ہو کر حوصلہ بادیہ پیمائی اور پیرانہ سالی میں بھی وابستگی قابل داد ہے، سلسلہ دوامی میں مقید رہتے رہتے زنجیر کارگ کی شکل میں منتقل ہو جانا، نہایت لطیف انخیالی کی طرف اشارہ کر رہا ہے، ظاہر ہے کہ ضعیفی میں رگیں ابھرتی ہیں تو گویا رگمائے گردن وہ ”سلسلہ محبت“ ہیں جس میں بدتون گرفتاری رہی، لہذا جب قید و بند کا تعلق فطرت جسمانی سے ہو گیا تو گویا اسکے یہ معنی ہیں کہ اسوقت بھی آزار محبت سے آزاد ہونا، ناممکن ہے، پانچواں شعر بہت یاس افزا ہے۔

حنین نے خود اعتراف کیا ہے کہ انکی شاعری میں صوفیانہ فکر و عقاید کی روح مولانا روم کے فیوض و برکات کی منت کش ہے، اس سلسلہ میں شیخ اور مولانا کی مفصلہ ذیل غزلیات کا موازنہ حقیقت کو اور واضح کر دیتا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نے مولانا کی غزل پڑھنے کے بعد اپنے اشعار کئے ہیں

حنین	بقید آب و گل اے جان نا تو ان چونی	دلاچہ بستہ این خاکدان بر گزراں	رومی
حنین	درین کہن نفس اے سدرہ آشیان چونی	ازین حظیرہ بردن پر کہ مرغ عالم جانی	رومی
حنین	زال خضر ترا سینہ چاک می طلبید	ہمی رسد ز سموات ہر صباح ندایت	رومی
حنین	نفس گداختہ دنیاں کاروان چونی	کہ رہ بری بہ نشانہ چو گردہ بنشانی	رومی
حنین	تورشک یوسف مصری فتادہ در چہ تن	تویار خلوت نازی مقیم پردہ رازی	رومی
حنین	تو بارکنگر عرشی بہ خاکدان چونی	قرار گاہ چہ سازی درین نشین فانی	رومی

حزین

تو شمع محفل انسی بہ تیرہ وحشت گاہ
تو مرغ عالم قدسی ندیم مجلس انسی

رومی

تو زیب مسند قدسی بر آستان چونی
در یخ باشد اگر تو درین مقام بمانی

خیالات میں جو توافق اور بیان میں ہم آہنگی ہے، محتاج بیان نہیں، بعض جگہ ایسا تو ارد ہے کہ حزیں کی جگہ کوئی اور ہوتا، تو مدح کی بجائے قدح ہوتی مگر اس سے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا کہ مولانا کی غزل کے زیر مطالعہ آنکے بعد حزیں نے اپنی غزل کہی۔

محاسن کلام حزیں | کلام حزیں کی خصوصیات میں آپکی مضمون آفرینی، نازک خیالی، استعارہ آمیز و مجازی تعبیرات ہیں اپنے اخلاقی درس بھی دیا ہے، لیکن کم، شیخ کی جس غزل کو لیجئے، اسکا ہر شعر و لولہ انگیز ہے، ابھی سامع

ایک ہی شعر کی نازک خیالیوں سے کافی طور پر لذت اندوز نہیں ہو لیتا، کہ دوسرا شعر نظر کے سامنے آتا ہے جس میں علامت بیان، ندرت فکر و جدت خیال اور سلامت عبارت پائی جاتی ہے، دل ٹوٹ جاتا ہے، پھر مسلسل ایسے ہی اشعار آتے ہیں اور سامع پر ایک عجیب و جدا انگیز کیفیت طاری ہو جاتی ہے، میرے اس دعویٰ میں حزیں کی بدیہ گوئی کی مثال پڑھئے جو اگلی سطور میں لکھی جا چکی یا پھر ”اذین حسرت کہ ہجرانے مباد اور کمین باشد“ والی غزل پڑھئے، شیخ کے محاسن افکار کو عنوان ذیل کے ماتحت رکھ سکتے ہیں

نازک خیالی | ز تاراج بہاراں مست و رنگیں جلوہ می آئی
خاں بود کہ جوشان خون گلزار است از دست

پہلے محبوب کے دست خاشدہ کا تصور شرط ہے، اب غور کیجئے کس لطیف طریقہ سے اس منہدی کے رنگ کو خون گلزار کی ریزش بتائی، رعایت لفظی بذات خود ہے، ”تاراج بہاراں“ کو ”بربادی عزیزان“ سمجھ لیجئے اب معنی صاف ہے، کہ دست محبوب میں جو خالی رنگ دیکھتے ہو وہ غالب مرحوم کے مرقیہ ”انکے تاخن ہوئے محتاج حنا میرے بعد“ کا نتیجہ نہیں بلکہ یہ تو ان مویان الفت کا خون ہے جنہیں پیش عشق نے درجہ شہادت عطا کیا،

خرام ناز تو اسے شوخ گل قیامت را
بخاک عاشق خونیں کفن فرور یزد

”عاشق خونیں کفن“ اور ”گل“ میں جو رعایت معنوی پائی جاتی ہے، وہ ظاہر ہے، قیامت تک خونیں کفن عاشق کی قبر میں ”خرام ناز“ کا اثر قابل داد ہے، میرے خیال میں شیخ صاحب ”عاشق خونیں کفن“ کے قبر کو ”خرام ناز گل“ کے بدل ”رنگ گل“ کا منت کش بتاتے تو زیادہ اثر آفرین ہوتا، قبر عاشق میں خرام ناز کا اثر صرف عشقیہ عقیدت مند ہی ہے غالب بھی فرماتے ہیں ”خون ہے دل خاک میں احوال بتان پر یعنی“

مگر افگندہ لعل آبدار رش از نظمی را کہ اشک حسرتے از دیدہ پیمانہ می آید
معتوق کالب لعلین سے پیالہ شراب جدا کر دینا اور اس لئے دیدہ پیمانہ سے اشک ریزی منظر یہ شاعری ہے، اور مجھ جیسے ”زادہ خشک“ یا ”پختہ وضع زاد خام“ سے اسکی تشریح ہو نہیں سکتی، اور اگر صرف ایک فلسفی کی طرح صرف تصور اور

تخیل سے کام لے کر نقشہ لفظی پیش کیا جائے، تو کمین حریفان درد آ شام کی بارگاہ سے ”باحیب نشینی و بادہ پیائی“ کا فتویٰ نہ صادر ہونے لگے، جو کچھ بھی ہو، شیخ صاحب نے یہاں بڑی لطافت تخیل سے کام لیا ہے، قاعدہ ہے کہ جب پیانہ شراب منہ سے جدا کرتے ہیں، تو کچھ لب و دہن اور کچھ پیانہ سے چھلک کر شیشہ کے بالائی سطح پر آجاتا ہے، اور وہ کنارہ پیانہ سے قطرہ قطرہ ہو کر ٹپکتا ہے۔ اب شعر کے الفاظ پر غور کیجئے، حنین نے پیانہ کی یہ حالت دیکھ کر نتیجہ نکالا ہے کہ پیانہ کی یہ تراوش اسکی اشک ریزی ہے جسکی علت یہ ہے کہ محبوب نے اسے اپنے لب و لعل سے جدا کر دیا ہے

تجلی زار می بینم سر خاک شہیدان را مگر شمع بہ طوف مشہد پروانہ می آید
خاک شہد اکا تجلی زار ہو جانا اس بنا پر ہے کہ زندگی میں تو پروانے طواف شمع کیا کرتے تھے، اب انکے جلنے بھسنے کے بعد شمع ہی طوف پروانہ کرنے آرہی ہے

وحدت فی الکثرت | عکس راست کہ دارد ہمہ جاہلو حین چہرہ پردازد آئینہ ایجاد یکے است
یہ رنگ سخن رومی کی خصوصیات کلام میں ہے، ذات باری کے متعلق سورہ نور کی آیت حنین کے تخیل کو واضح کر دیتی ہے، المصباح فی الزجاجة آنخ

عالم عرفان | نقاب زلف ز عارض اگر براندازی صنم ز طاق دل برہن فروریزد
ہی، تو موسیٰ سے بنی اسرائیل نے بھی کہا تھا، لن نؤمن لك حتی نری اللہ جہوۃ فرق صرف یہ ہے کہ حنین کے یہاں مسئلہ کا اثباتی رخ ہے، اور بنی اسرائیل کے یہاں منفیانہ
مرقع حسرت | گل می شنود خندان تالیدن ببل را از زاری ما جانان بزار نباید شد
اخلاقی سبق | حنین کہ بنجر از خود ز خود خبردار است ترا کہ با خودی از خود خبر نمی آید

فراموش می کند مارا بوصلت چون رقصید شود بیگانه از یاران دنی چون دولتی یابد
تمتہ حالات و کلام شیخ محمد علی حنین | ابھی تک شیخ کے حالات زندگی اور تنقید کلام کے متعلق مینے کلیات حنین مطبوعہ نو لکھنؤ کا ایک پرانہ نسخہ سامنے رکھ کر اور صرف اپنی کاوش و جستجو اور ذوق تنقید پر اعتماد کر کے لکھا ہے، لیکن شیخ کی شخصیت اس امر کی متقاضی ہے کہ اسے صرف انفرادی رائے پر منحصر نہ رکھا جائے، لہذا ضرورت ہوئی کہ تاریخ اور سیرت کے متعلق ان کتابوں کی ورق گردانی کی جائے جو شیخ کے عہد میں لکھی گئیں یا بعد میں لکھی گئیں لیکن مصنف نے واقعات کی ترتیب اور کلام پر رائے زنی کرنے میں اپنی صحت ذوق اور نکتہ شناسی کا ثبوت دیا ہے، اس سلسلہ میں مفصلہ ذیل کتابیں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں جن کے مطالعہ کر نیے بعد از شیخ، اس عہد کی زندگی

سامنے آجاتی ہے، جب وہ ہندوستان کی خدمت میں سرگرم اور اسکے بعض ارباب سخن سے برسرِ مجادلہ تھے، اور اخیر عمر تک یہی حالت قائم رہی۔

ماخذ اور بعض تذکروں پر تنقید | تذکرہ شعرائے فارس کے سلسلہ میں تقریباً چالیس کتابیں پائی جاتی ہیں جن کے قلمی نسخے اور میٹل لائبریری پٹنہ میں موجود ہیں، ان میں چند تذکروں کے سوا جن میں تذکرہ شعراءِ دولت شاہ، عرفات العاشقین مصنفہ تقی اوحدی البلبانی اور نفاۃ الانس جامی بھی شامل ہیں، قریب قریب تمام تذکروں میں شیخ حنین کے متعلق کم و بیش تاریخی اور تنقیدی واقعات ملتے ہیں، لیکن تاریخی واقعات کی جستجو میں معاصرین کے بیانات ترجیحی پہلو رکھتے ہیں، لہذا ریاض الشعراء مصنفہ علی قلی خان واغستانی متخلص بہ والہ، مجمع النفایس مصنفہ سراج الدین علی خان دزد ید بیضا مصنفہ غلام علی آزاد بلگرامی کی اہمیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی، یہ تینوں ارباب فضل و کمال شیخ کے معاصر تھے، صرف یہی نہیں بلکہ شیخ کیساتھ والہ واغستانی اور آزاد بلگرامی گہرے تعلقات تھے، شیخ جب ہندوستان میں تشریف لارہے تھے، تو اتفاقاً والہ واغستانی بھی ساتھ ہو گئے، اور بندرعباس تک دونوں کا ساتھ رہا، دہلی میں آئے تو کچھ دنوں والہ کے بیان شیخ ٹھہرے بھی اور جب لاہور میں زکریا خان بہادر دیر جنگ صوبہ دار نے شیخ کی ایذا رسانی کا ارادہ کیا، تو والہ نے اپنے بھائی حسن قلی خان کاشی کو جو محمد شاہ کی طرف سے نادر شاہ کے دربار میں سفیر بن کر گئے تھے، اور اس زمانہ میں لاہور کے اطراف میں پہونچ چکے تھے، لکھا کہ شیخ کو ساتھ لیتے آئیں چنانچہ خان موصوف شیخ کو صحیح سالم ساتھ لائے، غلام علی آزاد بلگرامی جب سیوستان سے واپس آرہے تھے، تو شہر بلکھر میں شیخ سے ملاقات ہوئی، اور پر لطف صحبتیں رہیں، اسی عارضی ملاقات میں شیخ جیسے نازک مزاج فارسی الاصل میریسی ہندی نثر ادیب سے کچھ ایسے مالون ہو گئے کہ اپنے قلم سے اپنے چند اشعار لکھ کر آزاد بلگرامی کو روانہ کئے، وہ اشعار یہ تھے

پیش از ظہور جلوہ جانانہ سوختیم آتش بہ سنگ بود کہ ما خانہ سوختیم

نگر و دغرق طوفان کشتی بے لنگر عاشق بود دریا نمک پروردہ چشم تر عاشق

بہ جلوہ ہائے رسا سرفراز می آئی مگر ز غارت عمر و راز می آئی
گر بہ خلوت خاص صدق نمی آید چہین کہ در دل اہل تیار می آئی

جب آزاد مرحوم ید بیضا لکھ رہے تھے تو شیخ دہلی میں تھے

سراج الدین علی خان آرزو ہندوستان میں شیخ کے ادبی معرکہ آرائی کے حریف مقابل تھے، دہلی میں دونوں کا ساتھ رہا ممکن ہے شیخ کی نازک مزاجیوں اور جذبات انانیت نے خان آرزو کو صحبت شیخ سے روکا ہو لیکن دوہم مذاق معاصرین کا ایک ہی شہرین لے ریاض الشعراء جلد اول ص ۷۵ ید بیضا۔

رہنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے ملاقات کی ہو، خان آرزو، ایک ہندوستانی تھے اور شیخ کے حریف مقابل
لہذا شیخ کی اس ہجو یہ شاعری کی داد نہیں ضرور دینا تھی جس نے خان آرزو اور شیخ کی زندگی کو لازم و ملزوم کر دیا اور ایک تذکرہ
نویس کے لئے ناممکن ہے کہ شیخ کے حالات زندگی بیان کرنے میں، وہ خان آرزو کا تذکرہ نظر انداز کر دے، اس سے میری مراد خان
آرزو کی کتاب تنبیہ الغافلین ہے، جسے خان موصوف نے شیخ حزمین کی ہجو یہ شاعری (متعلقہ ہند کے جواب میں لکھا ہے
آئندہ سطور میں، میں یہ بتاؤں گا، کہ خان آرزو نے تنبیہ الغافلین لکھتے وقت جب شیخ دہلی میں تھے، تو کونسا اب و لہجہ
اختیار کیا تھا، اور جب وہ مجمع النفائس لکھ رہے تھے اور شیخ بنارس میں جا کر عزت گزین ہو گئے تھے تو خان آرزو کے
خیال میں کیسی بے باکی، اور اظہار میں کیسی حریت آگئی تھی، مجمع النفائس، ریاض الشعر کے بعد کی تصنیف ہے بعض
ایسی باتیں جو تذکرہ بالاتذکرہ میں نہیں پائی جاتیں مگر غلام ہمدانی مخلص بہ مصحفی کی کتاب عقد ثریا اور
محرم الغرائب مصنفہ احمد علی ہاشمی سندیلہ سے لی ہیں، لیکن باوجود کاوش تاریخ کی کتابوں سے مصحفی کی روایت کی تصدیق
نہو سکی، عہد محمد شاہی کی تاریخ میں شیخ حزمین کا تذکرہ نہیں پایا جاتا، عہد محمد شاہی کے ایک اہل قلم نے ”تاریخ محمد شاہ“
کے نام سے، محمد شاہ کی حکومت کے ابتدائی عہد کی تاریخ لکھی ہے، جو پٹنہ اور نیٹل لائبریری کی فہرست کتب فارسی میں
نمبر ۳۴ کے مقابل مندرج ہے، یہ قلمی نسخہ میری نظر سے گزرا، مصنف نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں یہ کتاب اپنے ایک باری
دوست (جن کا نام بھی مندرج ہے) کی فرمائش سے لکھی ہے، اس میں حزمین کا تذکرہ نہیں ہے، ہاشم قلی طیب بہ خانی خان نے
مختار اللباب نامی ایک کتاب لکھی اور بابر سے لیکر محمد شاہ کے زمانہ تک تمام تاریخی واقعات قلمبند کئے، یہ عہد مغلیہ کی ایک
نہایت مستند اور معتبر تاریخ ہے، لیکن باوجود ورق گردانی اس میں حزمین کے متعلق ایک لفظ بھی نہ مل سکا، اسی طرح
محمد علی خان انصاری مصنف بحر الموانج نے تاریخ مظفری کے نام سے عہد مغلیہ کی ایک قابل اذ تاریخ لکھی اور اس میں
تذکرہ شعر کے متعلق ایک عنوان قائم کر کے شعرائے متقدمین اور متاخرین پر ایک سرسری نظر ڈالی چنانچہ اس ضمن میں ابوالعلا
گنجوی اور خاقانی کے تعلقات، شاہ اسماعیل کے ساتھ امیر معزمی (شاعر) کا عشق، اور تیرکھا کر جان دینا عہد اکبری میں
محمد حسین نظیری کا ورود ہند، ابراہیم عادل شاہ کی سلطنت اور فارس سے نور الدین ظہوری کی آمد فیضی اور عرفی کے
مطابقات، تمام واقعات پر روشنی ڈالی لیکن حزمین کا تذکرہ نہیں طرفہ یہ کہ شیخ حزمین کے حریف مقابل سراج الدین علی خان
آرزو کے حالات زندگی اور تصنیفات کے متعلق کسی قدر تفصیلی واقعات لکھے، لیکن وہاں بھی حزمین کے متعلق ایک لفظ
نہ لکھا، الغرض عہد محمد شاہی کی ان تمام تاریخی کتابوں میں حزمین سے بے اتفاقی کی گئی، براؤن نے لطیری ہسٹری آف
پرشیا جلد ۳ میں ایک جگہ مسلسل، اور دو تین جگہ سرسری طور پر حزمین کے کلام اور زندگی پر تبصرہ کیا ہے، براؤن کے نزدیک
ستارے سے ستارے تک فارس کی تمام تاریخ میں نہایت خشک ادبی دور ہے، اس زمانہ میں اگر کوئی مشہور کلام منصفہ ہو پڑے

لے ریاض الشعر اور دیباچہ تنبیہ الغافلین کے مجمع النفائس

آیا تو وہ ہاتھ اصفہانی کا ترجیح بند ہے، جسکے متعلق پروفیسر موصوف نے ایک عالمانہ بحث کی ہے، اور نمونہ کلام پیش کیا ہے، اسکے بعد براؤن لکھتے ہیں کہ اس دور کے تاریخی حالات ہلوگ دو نہایت مستند اور کامل اہل قلم کے زمانوں میں پاتے ہیں، یہ شیخ محمد علی حنین اور لطف علی بیگ متخلص بہ آذرہین، دونوں شاعر تھے اور سابق الذکر بڑے پایہ کے شاعر تھے چونکہ انھوں نے اپنے کلام کے تین یا چار دیوان مرتب کئے تھے، اسکے بعد پروفیسر صاحب اپنا ذاتی خیال لکھتے ہیں کہ ہلوگوں کے نقطہ نظر سے انکی شریککاری نظم سے زیادہ قابل وقعت ہے، ۱۳۵۷ء میں شیخ حنین نے مدت العمر نام سے شیخ بہاؤ الدین عالمی کے کشکول کی طرح ایک مجموعہ تیار کرنا شروع کیا، لیکن افغانوں کے ہاتھ سے اصفہان کی غارتگری میں شیخ کے کتب خانہ کے دوسری کتابوں کی طرح یہ نسخہ بھی ضائع ہو گیا، اسکا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں ہے، پروفیسر موصوف نے دوسری جگہ خاندان صفویہ کے عروج و زوال کی تاریخ سے بحث کرتے ہوئے علی حنین کے بعض خیالات کا (جو انھوں نے تذکرۃ الاحوال میں ظاہر کئے ہیں) جوئس ہینوے کی کتاب ”بحر اخضر میں برطانوی تجارت کی تاریخی سرگزشت“ اور کرسنسل کی کتاب ”تاریخ انقلاب فارس“ کے نظریات سے موازنہ کیا ہے۔

اس ابتدائی عرصہ کے طے ہو جانے کے بعد اب میں یہ عنوان ذیل اُن واقعات پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں جن کے متعلق حنین نے اپنے تذکرہ میں یا تو ذکر ہی نہیں کیا یا تفصیل سے نہیں لکھا، دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ شیخ حنین نے اپنا تذکرہ ۱۳۵۷ء میں ختم کیا اور مندرجہ ذیل واقعات مابعد کی تصنیف میں ملتے ہیں

شیخ زاہد بجیلانی کی شخصیت | اگلے اوراق میں لکھا جا چکا ہے، کہ شیخ نے اپنے اجداد کے سلسلہ میں زاہد بجیلانی کا تذکرہ کیا ہے اور اسکے متعلق مزید واقعات نہیں لکھے، تذکرہ نویسوں نے بھی عموماً اس طرف توجہ نہیں کی، صرف براؤن کی کتاب لطیری ہسٹری آف پرتیا جلد ۳ اور مجمع التفائیس جلد اول میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے شیخ صفی الدین اسحق بن شیخ امین الدین جبرئیل الموصوی، سلسلہ صفویہ (حکمرانان فارس) کے مورث اعلیٰ تھے، آپکا نسب حضرت موسیٰ کاظمؑ سے ملتا ہے، آپکا وطن اردبیل تھا، حنین کے جد امجد حضرت شیخ زاہد بجیلانی حضرت صفی الدین کے پیر و مرشد تھے

۱۷ عرفات العاشقین مصنفہ ثقی اوحدی البلبانی دقلمی نسخہ اور نیٹل لائبریری پٹنہ) ہفت آقلم امین احمد رازی دقلمی

۱۸ اردبیل کا بانی کیانی خاندان کا مشہور بادشاہ کجسرو بن کیکاؤس ہے یہ شہر کوہ سیلان کے دامن میں واقع ہے، مکی

آب دہوا بہت سرد ہے، یہاں کوہ سیلان سے پانی آتا ہے، جو بہت ہاضم ہو کر تہا ہے، یہی وجہ ہے کہ یہاں کے آدمی بڑے کھانپوالے

ہوتے ہیں، یہاں کے اکثر باشندے مذہب شافعی کے پیرو اور شیخ صفی الدین کے مرید ہیں کوہ سیلان کے اوپر ایک مضبوط قلعہ

ہے، جسے ”در بہمن و دروہین“ کہتے ہیں، فردوسی شاہنامہ میں لکھتا ہے کہ جب کجسرو اور فیروز زمین بادشاہی کیلئے

نزاع ہوا تو اسی قلعہ کی فتح پر فیصلہ قرار پایا فرارزا سے فتح نہ کر سکا کجسرو نے فتح کر لیا اور بادشاہی اسی کو ملی

(نزهت القلوب حمد المدا المستوفی قلمی نسخہ)

چنانچہ خان آرزو یا تقی اوحدی نے جہاں اپنے تذکرہ میں شیخ صفی الدین کا ذکر کیا ہے، وہاں یہ لکھا ہے، کہ گوتاریخ سے ثابت نہیں کہ اپنے شعر گوئی کی ہو لیکن یہ، اشعار آپ کی طرف منسوب ہیں اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حنین کے جد امجد حضرت زاہد ابھیلائی کی کیا شخصیت تھی؟

حنین کا موطن آبائی اور اسکی جغرافیائی حالت | شیخ ”اصفہانی“ مشہور ہیں لیکن آپ کا آبائی موطن لاہجان تھا، جسکی تصریح گزشتہ اوراق میں ہو چکی ہے، شیخ ”تذکرۃ الاحوال“ میں صرف یہ لکھا ہے کہ یہ گیلان کے شہرون میں سے ایک شہر ہے، لیکن عوام کو خود گیلان کے متعلق بھی کم واقفیت ہے، لہذا ضروری ہے کہ گیلان کے جغرافیائی حالت کے متعلق چند سطور لکھ دیے جائیں

صاحب عجائب البلدان لکھتے ہیں:-

”دگیلان ولایتیبت نزدیک بہ قزدین و بحر خرد در جانب شمال آنست رود ہا و اشجار ہا بسیار دارد و باران بسیار شود، و گوئید تا چہل شبانہ روز آنجا باران منقطع نہ شود و چون باران بسیار شود در شب بانگ شغال بشنوند و بعد ازان بانگ سگ، مردم یک دیگر را بشارت دہند بہ انقطاع باران و این بسیار بہ تجربہ معلوم شدہ است“

عجائب البلدان میں لاہجان کا تذکرہ نہیں پایا جاتا، لیکن امین رازی نے ہفت اقلیم میں گیلان ان کے ماتحت لاہجان کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

گیلان ایک ولایت ہے، جسکے اطراف میں پہاڑ یوں کا ایک سلسلہ ہے، وہاں تقریباً تین ماہ تک پانی برستے، یہاں کے لوگ اپنی اصطلاح میں دریا کو ”سپید رود“ کہتے ہیں اور چونکہ سپید رود گیلان کے درمیان میں جاری ہے، اسلئے اسے دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے، ایک حصہ کو ”پیشہ پیش“ اور دوسرے کو ”پیشہ پس“ کہتے ہیں، سابق الذکر حصہ کا دار الملک لاہجان ہے جو ایک آباد اور گنجان شہر ہے، دوسرے حصہ میں شہر رشہ آباد ہے، جسے زشت بھی کہتے ہیں“

اسکے بعد امین رازی نے وہاں کے طرز معاشرت کے متعلق ایک مختصر تبصرہ کیا ہے، لکھتے ہیں کہ وہاں کی لڑکیاں بڑی شوخ اور طنز ہوا کرتی ہیں، اور بازاروں میں ایک ادائے بے باکانہ کیساتھ محو خرام تازہ رہتی ہیں، جب کوئی شخص کسی لڑکی کا خواستگار ہوتا ہے، تو وہ پھر بازار میں نہیں آتی، مولانا گیلانی فرماتے ہیں:-

دخترانے کہ ساکن رشہ اند
ہمچون طاؤس مست می گردند
طلب مشتری بہ ہر بازار
بند تنہا بدست می میرند

سے جمع انہائیں جلد دوم عرفات الشاہتین جلد دوم صفحہ ہفت اقلیم صفحہ ۱۱۱ امین احمد رازی کی رائی نسخہ

شاہی طیفہ اور ملاقات حنین کیلئے محمد شاہ کی تشریف آوری

حنین نے اپنے تذکرہ میں کہیں یہ واقعہ نہیں لکھا اسکے راوی صرف ایک کڑہ نویس، غلام ہمدانی متخلص بہ مصحفی ہیں، انکے علاوہ کسی دوسرے تذکرہ نویس نے اس واقعہ پر روشنی نہیں ڈالی، حنین دہلی میں عہدۃ الملک امیر خان کے دولتگدہ پر پھیرے ہوئے تھے اسوقت خود محمد شاہ حنین سے ملنے آئے لیکن حنین نے ملنا پسند نہ کیا۔

بارہا فردوس آرا نگاہ خواستند کہ آن بزرگ را پیش خود طلبیدہ خطے از کلام دے بردارند ز ہمار قبول نہ کرد، چون استغنائے حرج دے برباد شاہ عالم پناہ با حسن وجہ ہویدا شد خود یک دو بار سوار شدہ قصد منظر گاہش کرد شیخ از آمد آمد اطلاع یافتہ بہ بہانہ بہ زیارت خواجہ قطب الاقطاب بختیار کاکی پیش از آمدن پادشاہ سوار شدہ در رفت چون کہ چنین اتفاق افتاد طاقی الطرفین فیما بین صورت نہ گرفت با لآخر بہ سبب منادی کشتن از زبان سخن چینیان و غوغائے حریفان از دہلی بر آمدہ در بنارس رفتہ کچ عذرت اختیار نمود۔

ایک دوسری روایت احمد علی ہاشمی سندیلہ بیان کرتے ہیں،

عہدۃ الملک نواب امیر خان خبر مقدم شیخ یافتہ برائے ملاقاتش رفت و شیخ را بہ نیاز تمام مہمان خود ساخت، خدمت نیکیو بہ تقدیم رسانیدہ ملازمت پادشاہ کنانیدہ جاگیر مبلغ پچھل ہزار روپیہ نزدیکی اکبر آباد پرانیش گرفت از مردم ثقہ شنید کہ پادشاہ مزبور مبلغ پنج لک روپیہ بہ معرفت نواب مزبور بہ شیخ عطا فرمودہ۔

لیکن ساتھ ہی مجمع النفائس میں سراج الدین علی خان آرزو لکھتے ہیں،

دروقتیکہ عہدۃ الملک امیر خان بہادر مرحوم از آباء بہ حضور آمد شیخ بہ توقع قدر شناسی ریح القہقری نمودہ بہ شاہجہان آباد باز آمد و چند گاہ دیگر مثل کیمیا و عنقا متوازی درین شہر بود و غرض گمنامی اشتیاق افزائی مردم است و بیچون بختش مدد اقبال یاوری کرد عہدۃ الملک قریب بست لک دام جید از پادشاہ برائے او گرفت پس بہ جمعیت می گوزید۔

ان تینوں مختلف روایات کی تطبیق بہ ظاہر بہت مشکل ہے، نہ معلوم مصحفی نے یہ واقعہ کہاں سے لیا، حنین نازک مزاج سہی لیکن ایسے بے نیاز نہ تھے کہ پادشاہ تشریف لائیں اور وہ ملاقات سے اعراض کریں یہ تو ایک تارک الدنیا درویش کی سکتا ہے، نہ کہ ایک شاعر، ہاں خسرو دہلوی نے درباری تعلق سے علحدگی کر لی، خاقانی نے منوچہر شر و ان شاہ کی ملازمت ترک کر دی، لیکن یہ ہوسقت جب بہت اکنی کا جوش پیدا ہوا اور عزت نشینی کی طرف طبیعت مائل ہوئی، حنین کی زندگی نے ہنوز یہ پہلو اختیار نہیں کیا تھا، لہذا

لہ عہدہ ثریا ۱۰۰۰ خزائن اللہ رب جلد اول (قلمی) ۱۰۰۰ مجمع النفائس جلد اول ۱۰۰۰ تاریخ فرشتہ ۱۰۰۰ صحف البرہم

مصنفہ عز الملک محمد بن خلیل (قلمی)۔

معلوم ہوتا ہے، حزن نے ثقہ شخص سے روایت نہیں لی، اس کے علاوہ صاحب مخزن الغرائب سے اس کی تردید بھی ہو جاتی ہے، چونکہ حزن عمدۃ الملک سے ملے ان کے بیان ٹھیرے، انھوں نے بادشاہ سے ملایا، دربار سے وظیفہ دلایا، خان آرزو کی روایت سے طنز کی ہو آتی ہے، جو رشک سے خالی نہیں، خان آرزو کے نزدیک شاہجہان آباد میں حزن اس لئے آئے کہ امیر خان قدر کرنگے حالانکہ صاحب مخزن الغرائب کی روایت بھی یہی ہے، لیکن انھوں نے اسی واقعہ کو دوسرے پہلو سے بیان کیا ہے، اور خان آرزو نے اپنے جذبہ عناد میں واقعہ پر دوسرے پہلو سے روشنی ڈالی ہے، جس سے حزن کی خفت اور سبکی مقصود ہے، حزن دوبارہ شاہجہان آباد میں آئے ضرور لیکن یہ کیا ضرور ہے، کہ امیر خان کی قدر شناسی ہی کی امید میں آئے معلوم ہوتا ہے، میر خان نے جو قدر شناسی کی وہ خان صاحب موصوف کو گران گزری اور آپکا یہ جذبہ ایک رشک آمیز حسرت کیساتھ اس ادائے بیان سے ظاہر بھی ہوتا ہے،

”چون بخش و اقبال یادری کرد عمدۃ الملک قریب بہت لک دہم جید از بادشاہ برائے اد گرفت پس جمعیت می گزرائید“

آخری جملہ میں جو جذبہ کار فرما ہے، ارباب بصیرت سے مخفی نہیں، اگر امیر خان حزن سے ملے انہیں اپنا مہمان کیا بادشاہ سے ان کی ملازمت کرائی، وظیفہ مقرر کر دیا تو اس سے یہ نتیجہ کہاں نکلتا ہے، کہ حزن ایک گداگر کی طرح ہاتھ پھیلائے ہوئے دہلی دوڑے آئے، خان آرزو ایک بڑے پایہ کے ادیب اور مستند راوی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ واقعہ انھوں نے یوں بیان کر دیا کہ دوسرے تاریخی راویوں سے تضاد نہ ہو لیکن نتیجہ ایسا نکالا، کہ عوام میں غلط فہمی پیدا ہو جائے، احمد ہاشمی کی روایت کا بھی ملخص وہی ہے، جو خان آرزو نے لکھا ہے لیکن استنتاج میں دو نونے دورا میں اختیار کی ہیں

ہندوستان کی ہجو اور ارباب کمال سے معرکہ آرائی | گزشتہ اوراق میں میں شیخ کے ان ہجوۃ خیالات پر روشنی ڈال چکا ہوں جو انھوں نے تذکرہ میں ہندوستان اور اہل ہندوستان کے متعلق ظاہر کئے تھے، قیاس اور رائے کی بنا پر ان کے اسباب پر بھی ایک حد تک روشنی ڈال چکا ہوں، والہ واغستانی اور خان آرزو نے اس کے متعلق شرح و بسط سے بحث کی ہے، میں نے صرف قیاس پر اعتماد کر کے نتیجہ نکالا تھا، عجیب اتفاق ہے کہ بعض واقعات کی تائید جن کے ماتحت مینے بحث کی تھی، تذکرہ دان سے بھی ہو جاتی ہے، مینے تین عنوان کے ماتحت بحث کی تھی، لسانی انقلاب، سیاسی پیچیدگی اور مذہبی اختلاف،

صاحب مجمع النعمانیس لکھتے ہیں:-

”کے چنانکہ قدر اور بزرگ در آن وقت نہ شناخت۔ نادر شاہ در دہلی مسلط شدہ بود و شہر دہلی بہ تصرف

قشون اور آبرہ، (حزن) زرگوشہ خزیدہ بود بعد رفتن افواج شاہی باز ظاہر شد،

پھر فرماتے ہیں:-

”از اسکے طبع ناسازہ وارد دین و غربت برویکہ ان اسف“

میرے ایک عنوان سیاسی بچیدگی کی تو خان آرزو کے خیال سے تائید ہو گئی خان موصوف نے دوسری وجہ یہ بتائی ہے کہ شیخ خشک طبع، اور نامنسا رکھے ہی اسوجہ سے لوگ انکی طرف زیادہ متوجہ نہیں، خان آرزو نے یہ خیال کسی معاندانہ جذبہ میں نہیں ظاہر کیا ہے بلکہ والدہ و اعسانی بھی جو شیخ کے دوست اور ندیم تھے، فرماتے ہیں:-

بادشاہ و امرا و سائر تاس کمال محبت و مراعات نسبت بہ دے مرعی می دارند لیکن از انجا کہ مروت جبلی و انصاف ذاتی شیخ است عموم اہل این دیار از بادشاہ و امرا وغیرہ، جو ہائے رکیک کہ لائق شان شیخ نہ بودہ، اندر ہر چند اور ازین ادائے زشت منع کردم قایدہ نہ بخشید و تا حال در کار است لا بد یاس نمک بادشاہ و حق صحبت امرا و آشنایان بے گناہ گریبان گیر شدہ ترک آشنائی و ملاقات آن بزرگوار نمودہ

روایت بالا سے ظاہر ہے کہ والدہ و اعستانی کے نزدیک بھی شیخ ایک بے مروت انسان ہیں اور انھوں نے نہایت بے انصافی کے ساتھ ہندوستانیوں کی مراعات کا یہ جواب دیا کہ سچو کہنے لگے، والدہ و اعستانی نے انھیں اس سے منع کیا لیکن شیخ اس پر بھی باز نہیں آئے، آخر کار والدہ کو بھی اسکا رنج ہوا، اور انھوں نے شیخ سے ترک تعلق کر لیا، چنانچہ اسپر خان آرزو نے چٹکی لی۔ فرماتے ہیں:-

۔۔۔۔۔ عالی جاہ خان شفقت نشان علی قلی خان داغستانی کہ معتقد و مخلص حنین است و حالا سورڈ برآ

دوستی شیخ حفظ کردہ۔۔۔۔۔

والدہ اور خان آرزو کے خیالات کی تائید، خود شیخ کے ملفوظات اور کلام سے بھی ہو جاتی ہے، چنانچہ جہان اپنے والد کی وفات کا تذکرہ فرماتے ہیں وہاں انکی اس وصیت کو بھی نہایت اہمیت سے لکھا ہے، کہ ” ہر چند اوصناع دنیا را بردفق مرام نہ بینی تبعیت و دنبالہ روی اختیار نہ کنی “ عالم سے بے نیازی، خلق ظاہری کی افسردگی زودرنجی، بے محابا اظہار خیال یہ تمام باتیں شیخ کی سیرت میں داخل تھیں، جسکا ایک پہلو مفصلہ ذیل اشعار سے بھی نمایاں ہو جاتا ہے،

حریف عیش جہان بے دماغ می ماند پیالہ می رود از دست و داغ می ماند

بہ سفلہ عالم افسردہ با دار زانی خزان چون گشت گلستاں بہ زاغ می ماند

زخوئے آتش عشق غیور بوا بھی است کہ آشیانہ ببلبل بہ باغ می ماند

ہندوستان دور اہل ہندوستان پر عمومی حیثیت سے شیخ نے جو اپنے ہجو یہ خیالات کا اظہار کیا ہے وہ ایک حد تک مفصلہ

ذیل اشعار میں بھی موجود ہے

بہ ہند گشتہ زمین گیر نا توانی ما رہسیدہ است بہ شب روز زندگانی ما

سواد ہند خاطر خواہ باشد بے کمالات را نماید خائے تاریک روشن چشم عریان را

زہند تیرہ دل چون شمع روشن گریں رفتم
نہ گشت آلودہ پستی ہمت دامن پاکم
بہ من نگذاشت دوران سبک سرفوت پائے
چون شمع بزم کوران تا کی بیہودہ یگذازم

بیائے خود باین بزم آدم از سر بردن رفتم
ازین عالم چون خورشید بلند اختر بردن رفتم
چون موج از سینہ زین دریائے بے لنگر بردن رفتم
حزین از کشور گردون دون پروز بردن رفتم

صرف ہی نہیں بلکہ عمومیت سے گزر کر شیخ نے ذاتی حملے بھی کئے، جس کا نتیجہ یہ ہوا، کہ خان آرزو نے ایک سالہ مسمیٰ بنیہ الغافلین لکھا اور شیخ کے کثیر التعداد اشعار کے نقایص لفظی و معنوی پر عالمانہ بحث کی چنانچہ والہ و اغستانی لکھتے ہیں۔
بعض از غیوران این مملکت کمر انتقام بستہ، تیغ بیجا بروئے کشیدہ در نظر ارباب خرد خفیفش کردند، از
جملہ سراج الدین علی خان آرزو کہ از شعرائے این شهر است و در فضیلت و سخنوری گوئے از میدان ہمکنان
می ربايد اشعار غلط بسیار از دیوان شیخ برآوردہ رسالہ مسمیٰ بنیہ الغافلین نوشت و ابیات مزبور ایک
ذکر کردہ تعریضات نویدہ

ذکر کردہ تعریضات نمودہ

اسی طرح میر محمد عظیم ثبات ابن میر افضل ثبات نے شیخ کے دیوان سے بروایت والدہ واغستانی پانچسوا اور بروایت خان آرزو دو سو ابیات نقل کئے اور ان کے مقابلہ میں متقدمین کے اشعار پیش کر کے بتایا کہ شیخ نے سرقہ کیا ہے ان میں زیادہ تر صائب کے اشعار پائے جاتے ہیں جنہیں میر عظیم ثبات نے حزمین کا ماحذ قرار دیا ہے، اسکی رویداد و طریقہ سے بیان کیجاتی ہے، والدہ واغستانی کا بیان ہے کہ کسی شخص نے ایک موقع پر میر افضل ثبات کا کوئی شعر لکھ کر شیخ سے پوچھا، شیخ نے جواب دیا کہ مضمون جو گرا ہوا ہے وہ تو درکنار ہے، یہ فلان شاعر کا خیال ہے، جس سے میر افضل نے سرقہ کیا ہے، میر عظیم نے یہ رقعہ دیکھ لیا انکی رگ حمیت جوش میں آئی اور انھوں نے بھی شیخ کے کلام کی نظیریں پیش کیں، اور بتایا کہ ان میں فلان فلان متقدمین سے سرقہ کیا گیا ہے، لیکن خان آرزو فرماتے ہیں کہ جب نواب شیر افگن خان پسر غیرت خان، میر محمد افضل کی شاگردی میں داخل ہوئے تو انھوں نے ٹکینہ میں یہ

۱۷۶۱ء میں شیخ نے سفر ہندوستان کیا، اور شاہی دربار میں وفات پائی، یہ درمیانی زندگی ہندوستان میں گزری تاریخ سے بہت
 نہیں چلتا کہ انھوں نے ہند سے فارس کا سفر کیا ہو، لیکن برائوں نے بلفور کے ترجمہ ”تذکرۃ الاحوال“ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حنین نے
 تہیہ کر لیا تھا کہ فارس کے سیاسی انقلاب اور اختلال کے باوجود، ہند سے لوٹ جائیں (لطیفی ہسٹری آف پرشیا جلد تین ورق
 چونکہ حنین نے تذکرۃ الاحوال ۱۷۶۱ء میں تمام کیا لہذا نتیجہ نکلتا ہے، کہ یہ اشعار اسی زمانہ میں کہے کیونکہ اسکے بعد وہ فارس جانے بجائے بنارس
 میں چلے گئے ۱۷۶۲ء ریاض الشعر ۱۷۶۳ء خان آرزو نے صرف تذکرہ کر دیا ہے، لیکن ریاض الشعر امین یہ اشعار بھی مندرج ہیں ۱۷۶۴ء ریاض الشعر -

مصرعہ کندہ کرایا تھا

شیر افکن خان مرید ثابت اوست

جب میر افضل کا انتقال ہو گیا تو خان موصوف نے شیخ علی حنین کی شاگردی اختیار کر لی اور ایسے معتقد ہوئے کہ خان آرزو لکھتے ہیں ”اعتقاد ہے کہ مافوقش تصور نبودہ بہم رسانید“ یہی وجہ ہوئی کہ میر محمد عظیم نے تعصب میں آکر شیخ کے کلام پر رد و قدح کی اور دوسو آیات کو حقد میں کے کلام کا مسروقہ بتایا، شیخ نے اہل کشمیر پر بھی تعریضیں کیں، چنانچہ وہ بھی شیخ سے کچھ اور انھوں نے مقابلہ لکھے ماساطع وغیرہ کو مستند کیا۔

خان آرزو کی تنبیہ الغافلین پر ایک سرسری تبصرہ | خان آرزو نے جب تنبیہ الغافلین لکھی شیخ دہلی میں تھے، اور یہی وجہ ہے کہ خان آرزو کا لب و لہجہ بھی ایسا نرم تھا، گو یا وہ شیخ

کے سامنے مودبانہ بیٹھے ہیں، اور اپنے شکوک رفع فرما رہے ہیں کہا جاسکتا ہے کہ خان صاحب موصوف کا یہ حسن اخلاق تھا کہ انھوں نے یہ ادائے بیان اختیار کیا لیکن میں کہوں گا کہ نہیں یہ شیخ کے کمالات کا رعب اور اسکی شخصیت کا اثر تھا اور یہ خیال اس واقعہ سے اور بھی پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے، کہ خان آرزو مجمع النفایس لکھ رہے تھے اسوقت شیخ بنارس میں اقامت گزین ہو گئے تھے جب بارعب حریف سامنے سے ہٹ گیا اور اسکی ہیبت کا اثر دل سے کم ہو گیا تو خان صاحب موصوف کے خیالات میں ایسی جرأت آگئی کہ گو یا وہ حنین کو ایک ناقابل التفات چمپیر تصور کرتے ہیں اگر حسن اخلاق کے اثر سے خان صاحب نے تنبیہ الغافلین میں اس ظاہر دارانہ استرشاد اور طبع آمیز انکسار کا اظہار کیا تھا تو اسکا موقع ہر وقت تھا، خان صاحب نے مجمع النفایس میں حنین کے متعلق جو ادائے بیان، اظہار خیال، لہجہ طعن اختیار کیا ہے اسے دیکھنے کے بعد خان صاحب کے ساتھ تنبیہ الغافلین کے دیباچہ کی نسبت اتہام سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی یا پھر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حنین ایسی بارعب شخصیت رکھتے تھے کہ انکی موجودگی میں خان آرزو جیسے بلند پایہ شاعر اور نکتہ رس عالم بھی ”حریف جوشش دریا نہیں خود داری سائل“ کا مصداق تھے۔

خان آرزو تنبیہ الغافلین کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”درین ایام مطالعہ دیوان بلاغت بنیان جناب فصاحت مآب شعرائے اوج نکتہ پردازی دبیر فلک سخن سازی
بقیۃ السلف حجتہ الخلف، نتیجہ متقدمین و خاتم متاخرین شیخ محمد علی متخلص بہ حنین کہ تخمیناً از مدت وہ سال بہ سبب
ہنگامہ ایران وارد ہندوستان جنت نشان کہ داخل صحت و حکم کا بن امانا گویاں است گردیدہ از طغیانہ عیش
گوش اکابر و صاغر بد گشتہ اتفاق افتاد، داستفادہ تمام دست تہیم داد لیکن در بعض اشعار کہ بہ سبب تصور ذہن
بہ معانی آن نرسیدہ، و قایز بہ مقصد آن نہ گردیدہ، و ترو دے رودادہ ناچار در تحریر آن را بروئے قلم مشوش رقم خود

لے مجمع النفایس لے حنین الغرائب ۱۲

کشادہ و نیز پارہ از مصاح شعر را کہ از نارسائی فہم خویش نارسا قصیدہ گاہے باندک تغیر و تبدیل گردانیدہ دگاہے خود گفتہ، پس این از عالم خطائے بزرگان گرفتہ کہ در واقع خطائے بزرگیت تصور نباید فرمود، امید کہ اگر بہ نظر شریف او در آید از خلل و زلل بر آید^۱

اسکے مقابلہ میں مجمع النفائس کے ان طنزیہ اور تند فزون کو ملاحظہ فرمائیں جو جستہ جستہ خان آرزو نے لکھے ہیں، چند گاہ دیگر مثل کیمیا و حقا متوازی این شہر بود و غرض از گنہامی، اشتیاق افزائی مردم است و بس..... رسالہ مشتمل بر حسب و نسب و سیر و شعر خود نوشتہ دعویہائے بلند در ان نمودہ کہ صاحب داعیہ از ان معلوم می شود..... در نیو لایہ عزیم حج و زیارت عتبات کہ روانہ بنگالہ شدہ بود، از عظیم آباد برگشتہ بہ بنارس کہ معبد عظیم ہندوان است فردکش کشتہ^۲

ترسیم کہ بہ کعبہ نہ رسی اے اعرابی کین رہ کہ تو میردی بہ ترکستان است

..... شیخ گوید کہ این دیوان کہ شہرت دارد دیوان چارم است و سہ دیوان در ذرت افغانہ تلف شد بہر حال دیوان مذکور ہم کہ مکرر بہ مطالعہ درآمد بہ آن وجہ کہ منظون نسیقن شیخ و جماعت نصیریان اوست نیست اگر این ہم بہ آن سہ ملحق می گردید، مورد این ہم اعتراضات نمی گردید..... می گویند کہ شیخ مذکور فاضل است و صاحب تصانیف لیکن بیچ از دور علم حکمت و کلام بہ نظر در نیامد^۳

نتیجہ ظاہر ہے، ساتھ ہی خان آرزو نے شیخ کے حکمیہ اور کلامیہ تصنیفات کے متعلق اپنی لاعلمی کا اظہار کیا ہے، ممکن ہے حکمت اور کلام کے متعلق شیخ کی کوئی تصنیف انکی نظر سے نہ گزری ہو، لیکن ان فنون کے اوپر یقیناً انھوں نے تصنیفات چھوڑی ہیں جبکہ مختصر حال اپنے ”تذکرۃ الاحوال“ میں بھی درج کر دیا ہے، شیخ کے بارہ رسائل کا ایک مجموعہ پٹنہ کی انڈیل لائبریری میں موجود ہے، جس میں رسالہ ”حدوث و قدم“ رسالہ صیدیہ، رسالہ فرسانہ، شرح قصیدہ لامیہ، رسالہ معاد وغیرہ ہیں، تذکرہ بالا رسائل پر مبنی ایک سرسری نظر ڈالی ہے، اور مجھے شیخ کے کمالات علمیہ کا اعتراف کرنا پڑتا ہے خان آرزو نے حنین کے کلام پر جو جرح کی ہے، وہ بعض جگہ صیح بھی ہے، لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ شیخ ایک قابل اور تکتہ رس شاعر نہ تھے، شیخ کی شاعری ملہمانہ تو تھی نہیں، کہ انکا کلام فہمی اور معنوی ربط، اصولی اور فردعی قیود تخیلی اور منطقی دقیقہ سنجیوں کے اعتبار سے ذرہ برابر بھی گرا ہوا نہ ہوتا سرخوش اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ صائب تبریزی نے بابا فغانی کے مندرجہ ذیل شعر کے مصرعہ اول پر تصریح کیا،

چو شبنم صبدم نالان ز گلگشت چمن فتم نہادم روتے بر روتے گل از خوشن رفتن رفتن (فغانی)

صائب نے کہا ”بجائے ”نالان“ بہ مناسبت شبنم ”لفظ گریان“ باید اگر مصرعہ اول را بہ این طور خواند خوب است

۱۔ ریاض الشعر الۃ مجمع النفائس ۲۔ فہرست کتب قلمی فارسی انڈیل لائبریری پٹنہ (۱۹۶۹ء)

چو شبنم صبح دم گریان گلگشت چمن رقم

اسی طرح حزن نے اپنے تذکرہ میں مانتشم کاشی کے جس شعر کے اوپر اپنے والد کی جرح کا حال لکھا ہے وہ اگلے اور ا ق
میں لکھا جا چکا ہے، مانتشم کاشی عہد صفویہ (فارسی) کے ایک زبردست اور بلند پایہ شاعر گزرے ہیں اور ان کا وہ شعر
جس پر حزن کے والد شیخ ابوطالب نے جرح کی ہے، اس قدر مشہور ہے کہ مورخین نے مانتشم کے کلام کا نمونہ پیش کرنے میں اسے
درج بھی کیا ہے، ہر چند شیخ ابوطالب کی جرح اس اعتبار سے صحیح ہے، کہ ان کے نزدیک شعر صحیح طور پر نہ پڑھا گیا، اسے قیامت
بلند قد ان در کند تو“ لوگوں نے پڑھا تھا، حالانکہ مانتشم کاشی کے اصل شعر میں ”قیامت بلند“ کی جگہ ”گردن بلند“ ہے
اور صرف اس ایک لفظ ”قیامت“ اور ”گردن“ کے رد و بدل سے لطافت معنوی میں آسمان زمین کا فرق ہو گیا ہے،
گردن بلند“ کو ملحوظ رکھنے کے بعد ابوطالب کی جرح کوئی چیز نظر نہیں آتی۔

الغرض جرح سب پر ہو سکتی ہے، تنقید آسان ہے، لیکن سخن آفرینی مشکل چیز ہے،

حزین:- ظلمتکدہ عاشق را از چہرہ منور کن تا چند بروز آرم تاریکی شبہا را
آرزو:- شب بروز آرد دن صبح است نہ تاریکی شب بروز آرد دن با شبہائے تاریکی می بایست گفت
یہاں مجھے آرزو سے اتفاق ہے، اصل محاورہ وہی ہے جو خان آرزو نے لکھا ہے، رات سے دن ہوتا محاورہ صبح ہے
تاریکی شب سے دن ہونا محاورہ نہیں،

حزین:- ہرچہ خواہی مکن از دوری دیدار مگو وحشت آباد مکن خاطر دیرانی ما
آرزو:- وحشت آباد کردن خاطر دیران چہ لطف دارد اگر خاطر جمع یا خاطر آبادی بود گنجایش داشت و اگر گویند کہ
عاشق را با جمعیت خاطر چہ کار گویم درینجا معشوق مخاطب است و خطاب جز در حالت وصل صورت نمی بندد و جمعیت
خاطر در وصل متصور است۔

اس شعر میں خان آرزو نے جرح تو صحیح کی لیکن تمثیل میں نفسیاتی اعتبار سے خود غلطی کر رہے ہیں خان صاحب نے نہایت
صحیح فرمایا، کہ خاطر دیران کو وحشت آباد کر نیکی تمثیل ایک فضول چیز ہے ویرانہ تو خود ہی وحشت آباد ہوتا ہے اس کے بعد یہ فرماتے
ہیں کہ ”میرے قول پر یہ جرح ہو سکتی ہے کہ عاشقوں کا دل تو خاطر جمع ہوتا نہیں تو میں یہ کہوں گا کہ اس شعر میں معشوق مخاطب
ہے، اور خطاب صرف حالت وصل ہی میں کیا جاتا ہے، لہذا دل کو خاطر جمع کہنا مناسب تھا“ خان صاحب نے ”خاطر جمع“
کی اصلاح دیکر، اور اس جرح کو اپنے سرفرض کر کے البتہ خود کو مجروح کر لیا ہے، ورنہ انکی جرح اپنی جگہ پر صحیح تھی، خان صاحب
صرف یہ کہہ سکتے تھے کہ ویرانہ کو وحشت آباد کہنا صحیح ہے، اور بس بات ختم تھی اب انھوں نے جرح کو طول دیا، اور فرماتے ہیں
”خطاب وصل میں ہوا کرتا ہے، اور اسوقت ”خاطر دیران“ کی جگہ حزن ”خاطر آباد“ کہہ سکتے تھے“ لیکن ظاہر ہے کہ

لے مجمع النفایس لے مخزن الغرائب

خیالات اور نفسیات کی دنیا میں خان آرزو کے نظریہ کے خلاف بھی ہوا کرتا ہے، اگر وہ تصور کی نیلگیوں خیال کے القباسات، مراقبہ کے مظاہر، جذبہ رسا اور شوق ناپیدا کنارے رموز پر غور کرتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ بحرین بھی وصل کا طیف آسمان ہے، اور چونکہ نفس ایک طرف طلالِ سحر سے شکیف اور دوسری طرف وصل خیالی کی لذت آفرینیوں سے لذت اندوز ہوتا رہتا ہے، اس لیے مستحق کو مخاطب کر کے بھی ”خاطر ویران“ کا شکوہ ادا کیا جاسکتا ہے

حزین :- از ہمت سرستان بردار حزین خضرے تنہا نتوان رفتن صحرائے محبت را
آرزو :- ”خضر برداشتن“ عبارت تازہ است خضر از عالم زاو نیست کہ بردارند و گر گویند کہ ”رفیق برداشتن“ در محاورہ آمدہ گوئیم ہمراہ ”برداشتن“ است نہ تنہا ”برداشتن“ است نہ تنہا ”برداشتن“ و بر تقدیر تسلیم خضر در حکم رفیق نیست یعنی استعمال این لفظ در حق بتووع جائز نیست

بیان خان آرزو کے دو اعتراض ہیں، ایک لفظی دوسرا معنوی جب وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”خضر برداشتن“ بہ منزله ”رفیق برداشتن“ ہے، اور زبان کے اعتبار سے اس میں کوئی نقص نہیں تو اب ان کا یہ اعتراض ہوتا ہے، کہ لفظ خضر کے ساتھ ہی ”بردار“ بھی ہونا چاہئے، تھا خضر اور ”بردار“ کے درمیان میں دو ایک لفظ کا حائل ہو جانا ظاہر کرتا ہے کہ محاورہ زبان کے خلاف ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ نقص ہے جیسا کہ علماء بلاغت و معانی نے لکھا ہے، تو صرف حزین ہی اس کے مجرم نہیں بلکہ شیخ سعدی بھی اس کے مجرم ہیں، بوستان کا پہلا شعر ہے،

بنام جان دار جان آفرین حکیم سخن بر زبان آفرین
یقیناً ”سخن آفرین“ ساتھ ہونا چاہئے، ورنہ ضعف التالیف کا الزام عاید ہوتا ہے، مگر جب سعدی جیسے بالکمال نے اسے منظور کر لیا تو حزین کے سر یہ عیب نہیں معلوم ہوتا،

خان صاحب موصوف کی دوسری جگہ معنی سے متعلق ہے، افسوس اہلِ لہجہ نے بے محابا یہ تو لکھ دیا کہ ”خضر بکرم رفیق نیست“ رفیق خود خضر کا بتووع ہے لہذا ”خضر بردار“ کا فقرہ بتووع کو بونا جائز نہیں، اگر خان موصوف کا یہ منطقی استنتاج کسی لفظ کا منت کش نہیں تو نعوذ باللہ ہی اعتراض قرآن مجید کے سروراد ہوتا ہے

المرأی الملامن نبی اشرا یئس من بعد موسی اذ قالوا للنبی لھما بعث لنا ملکا اخر
یقیناً بنی اسرائیل بتووع تھے، اور ان کا بادشاہ ان کا محکوم نہیں ہو سکتا تھا لیکن پھر بھی بنی اسرائیل ”ملک بردار“ کا فقرہ بول رہے ہیں، کہا جاسکتا ہے کہ بنی اسرائیل نے اپنے نبی سے کہا تھا کہ ہمارے لئے ایک بادشاہ ادھڑا اور حزین کے شعر سے خود ہی ”خضر برداشتن“ کا معنی پیدا ہوتا ہے، بین کہو گنا کہ ایسا نہیں بیان ”ہمت سرستان“ کی قید لگی ہوئی ہے خان آرزو نے غالباً ”ہمت سرستان“ کا پایہ نہیں سمجھا۔ ”خضر برداشتن“ کے لئے ایک درمیانی کڑی موجود ہے جس کا بنی اسرائیل کے ”العبث لنا ملکا“ کے لئے ”لنبی“ کی درمیانی کڑی ہے، لہذا اس آیت سے خان آرزو کے اس خیال کا رد ہو جاتا ہے کہ

شیخ کے تلامذہ اور قدر شناس | ملتے جلتے اور راق میں قیاسی طور پر یہ نتیجہ نکالا تھا کہ شیخ کے قیام (رحمہ اللہ)

ہند کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ارباب جدل اور مخالفین کی تعداد کے باوجود ان کے قدر شناسوں کی ایک جماعت ہوگی جسکے اثر محبت نے آپکو مجوس کنشت رکھا، اور تذکروں سے یہ بات ثابت ہوگئی، عمدۃ الملک امیر خان کے الطاف، بادشاہ کے وظائف، شیر افکن خان کی عقیدت، آزاد بلگرامی کے جذبات شیخ آیت اللہ ثنائی جیسے بلند پایہ شاعر کا تلمذ یہ تین ایسی نہ تھیں جو شیخ کو گرویدہ نہ بنالیتیں

عبدالملک آروی

لہ جمع التفائیس - سید بیضا سہ عقد ثریا - ۱۲

علاج کا ایک کامیاب پٹہ ہیرا میل

کہنے کو صرف تیل ہی لیکن اپنے اثرات کے لحاظ سے کس کو بھی مات کرنا ہو یہ تیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود نباتاتی و کیمیائی اجزاء سے جدید اصول پر تیار کیا گیا ہے جسکی تصدیق بڑے بڑے سائنس دانوں نے کی ہو سکے نواید کی تفصیل مختصر شہار میں نامکمل ہو مختصر اور سمجھ لیجئے کہ گھڑین اسکی بیشی کھنا گویا بست ہر مرض کو دفع کر دیتا ہے اگر:- سر یا چند یا کے بال گر گئے ہین یا گر رہے ہین - یا باخورہ اور گنج ہو گیا ہے اگر:- نزلہ درد سر یا شقیقہ، دوران سر، ضعف دماغ و ضعف بصر یا خوالی یا نسیان کی شکایت ہے اگر:- سر اور جسم کی پھوڑیاں، پھنسیاں، گرمی دانے، خارش یا دیگر امراض جلدی کا دفع کرنا مقصود ہے اگر:- کٹھ مالا میل اور دق وغیرہ سے محفوظ رہنا ہے۔

ان سب کا واحد علاج کامیاب پٹہ ہیرا میل ہے

جو نہ صرف خوشبو بلکہ اپنی مقدار و وزن کے لحاظ سے بھی بازار کے تمام خوشبودار تیلوں سے اچھا اور ارزان ہے ڈاکٹر بیج ہادر لکھنؤ نے اپنی تحریر میں تصدیق فرماتے ہین کہ اس تیل کے نواید اشتہار کے مطابق پائے گئے ہین اور مرزا جعفر علی خان صاحب بی اے ڈپٹی کلکٹر رائے بریلی نے دوامی آرڈر ہر ماہ ایک شیشی کا دیدیا ہے مولانا نیاز فرماتے ہین کہ بیگم نیاز نے تمام گرے ہوئے بال از سر نو پیدا ہو رہے ہین اور بہت گھنے جوابی امور کے لئے جوابی کارڈیاٹک ضروری ہے

مینجر کامیاب پٹہ ہیرا میل لکھنؤ

قیمت معہ محصول (پتہ)

دوستیوں کے خریدار سے معہ محصول سے

مصور کا نام شاہکار

(ایک فسانہ)

(۱)

نواب جمشید یار کی کوٹھی عین دریائے جن کے کنارے تھی۔ ایک طرف تاج اور دوسری طرف جتنا کی چادر سیمین آنکھ کی فرحت اور دلی سرور کے لئے کافی سامان ہم پہنچاتے تھے نواب صاحب نے اس قطعہ کو صرف اسی نظارہ سے لطف اندوز ہونے کیلئے خرید لیا تھا۔ مین جس کمرہ میں ٹھہرایا گیا تھا وہ وسعت کے لحاظ سے گو مختصر تھا مگر میری ضروریات کے لئے بالکل کافی تھا۔

نواب صاحب کے ملازم نے بتایا تھا کہ یہ کمرہ خود نواب صاحب کی پرائیوٹ نشستگاہ کا کام دیتا تھا اسوجہ سے اسے نسبت دیگر کمروں کے زیادہ سجاوٹ کیا تھا۔ عمدہ فرنیچر قیمتی ساز و سامان اور دلکش آرائشی تصاویر سے کمرہ کی تزئین کی گئی تھی۔

کمرہ کے ارد گرد کھلی الماریاں رکھی ہوئی تھیں جن میں بیش قیمت کتابیں، قلمی دستاویزات و مکاتیب، رسالوں اور اخباروں کے قابل قریب سے سلسلہ دار رکھے ہوئے تھے۔ ہر الماری کے تحت پر اسکی فہرست چسپان تھی جتنا مجھے یہ معلوم کرنے میں مطلق وقت نہ ہوئی کہ نواب صاحب کی تاریخی کتابیں کس الماری میں رہتی تھیں اور اسکی فہرست کن کن کتابوں پر مشتمل تھی۔

نواب صاحب اپنے داماد شہریار بہادر کے ہمراہ شکار پر گئے ہوئے تھے اور یہ پہلا موقع تھا کہ میں ان کے دولت کدہ پر انکی عدم موجودگی میں حاضر ہوا تھا لیکن ان کے خوش خلق ملازم جانتے تھے کہ میں ان کا عزیز ترین دوست ہوں اس لئے کوٹھی میں میری آمد کی خبر فوراً پھیل گئی اور ہر ایک نے مجھے گرمجوشی سے بیک کہا پھر نہایت پر تکلف کھانے کے بعد مجھے باعزاز اس کمرہ میں پہنچا دیا گیا جہاں کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے

رات ہو چکی تھی مگر نہ معلوم دس بجے جانے کے بعد بھی مجھے کیون نہ نیند نہ آئی اس وجہ سے ارادہ کیا کہ بجائے پلنگ پر لیٹے لیٹے وقت ضائع کرنے کے کچھ دیر مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ غنودگی پیدا ہو جائے اس خیال سے پلنگ پر سے اٹھا اور تاریخ کی الماری کے قریب پہنچ کر ایک کتاب منتخب کی اور واپس آ کر پڑھنا شروع کر دیا

میرے لئے ایک دلچسپ موضوع کا باعث ہوئی اور میں اس کے متعدد صفحات پڑھ کر ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کا زوال

بجد سرور ہوا۔ میری عادت ہے کہ دوران مطالعہ میں ہر پیر گراف کے بعد نظر اٹھا کر ادھر ادھر دیکھنے لگتا ہوں تاکہ نگاہ کو آرام ملے۔ حسبِ وقت میں اس عمل کو کئی بار کر چکا تھا کہ ایک دفعہ میری نظر کتاب پر سے ہٹ کر ایک بیضوی تصویر پر پڑی جو میرے پلنگ کے عین مقابل دیوار کے وسط میں لٹک رہی تھی اور جسے اس وقت تک میں نے

ندیکھا تھا

(۲)

سبز جھالر کے برقی فانوس سے ہلکی ہلکی روشنی صرف میری کتاب پر پڑ رہی تھی اور کمرہ کا وہ حصہ جس میں تصویر لٹک رہی تھی گو کامل تاریکی میں تو نہ تھا مگر بھر بھی جھالر میں سے چھن چھن کر کچھ روشنی اسپر پڑ رہی تھی جو نہی میری نظر تصویر پر جا کر ٹھیری میں نے ہاتھ سے کتاب رکھ دی اور غور سے تصویر دیکھنے لگا تصویر ایک نوجوان حسین لڑکی کی تھی۔

تصویر کینوس (Canvas) پر بنی ہوئی تھی۔ صاحب تصویر کا چہرہ گردن، شانہ اور نصف سینہ دکھایا گیا تھا۔ بازو اور لمبے لمبے بال تاریک ”فضائے بعید“ (Distance) میں غیر محسوس طریقہ سے جذب کر دئے گئے تھے اور یہی وہ صنعت تھی جو تصویر کو جالب توجہ بنا دیتی تھی۔ تصویر کا فریم بیضوی تھا اور نہایت قیمتی مٹلا نقش و نگار سے مزین مصوری میں معمولی شد بکے سوا مجھے اور کچھ لگاؤ نہ تھا مگر اس تصویر کی ظاہری کشش اور رنگوں کی آمیزش آنکھوں میں کچھ اس طرح کھٹی جا رہی تھی کہ بے اختیار جی چاہا کہ اسے قریب سے جا کر دیکھوں۔

چنانچہ میں پلنگ پر سے اٹھا اور تصویر کے پاس گیا۔ ایک اسٹول پر کھڑے ہو کر اسے دیکھنا شروع کیا آنکھوں میں خار بادہ کی سی مستی، رخساروں پر شہاب کی سی سرخی ایسی خصوصیات تھی کہ جنھوں نے مجھے تھوڑی دیر کیلئے مبہوت بنا دیا۔ میں سوچ رہا تھا کہ آخر اس تصویر میں کیا دلکشی تھی جو اسقدر جالب توجہ واقع ہوئی تھی۔ میں نے بہت سے بالکل مستوروں کے نقوش دیکھے تھے مغل، بنگال اور ہاڑی اسکول کے بہت سے بے نظرتوں نے میرے المیوں میں موجود تھے اور گو خود کبھی تصویر کشی نہ کی تھی مگر اوّل عمر سے تصویر اور نقاشی کا مدّاح تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ فن سے ناواقف ہونے کے باوجود بھی ہر اس تصویر کو اپنے پاس رکھ لیا کرتا تھا جو مجھے اچھی معلوم ہوتی تھی میں کسی خاص اصول یا قاعدہ کا پابند نہ تھا بلکہ صرف جاذب نظر تصویر میرا عام معیار تھا یہی وجہ تھی کہ میرے پاس کئی تصویریں ایسی تھیں جنھیں ماہرین قطعی معمولی بتاتے تھے مگر میں نے صرف اس وجہ سے رکھ چھوڑا تھا کہ وہ مجھے ”اچھی معلوم ہوتی تھیں“

لیکن ایسی تصویر کبھی نہ دیکھی تھی۔ مجھے حیرت ہوتی تھی کہ آخر اس تصویر میں کیا خوبی تھی۔

کہ اسقدر مسحور کر رہی تھی۔ بہت دیر غور و تعمق کی نگاہ سے دیکھنے کے بعد مجھے احساس ہوا کہ تصویر کی حقیقی خوبی صرف یہ تھی کہ وہ بالکل جاندار معلوم ہو رہی تھی تصویر نے مجھے پہلے بہت مسرور کیا پھر حیرت ہوئی اور تھوڑی دیر تک یہ حالت قائم رہنے کے بعد میرے منہ سے ”واہ“ نکلا اور اسٹول پر سے اتر پڑا۔

(۳)

میں نے الماری کے قریب جا کر اس چلڈ کو تلاش کرنا شروع کیا جس میں تصاویر اور نقوش کے متعلق تفصیلی حالات درج تھے

دویم کا نتیجہ یہ ہے کہ :-
 ردیف وار فہرست پڑھنے سے معلوم ہوا کہ ، انمبر کی تصویر کسی قدیم بنگالی مصور آتش چندر اسرکار کی بنائی ہوئی تھی اور
 فہرست میں اسے ” مصور کا نام شاہکار “ کا عنوان دیا گیا تھا۔
 عنوان کے نیچے تصویر کے جو حالات لکھے ہوئے تھے انہیں یہاں درج کیا جاتا ہے :-

”مستور کو لوط کی مسکراہٹ دل و جان سے بھاتی تھی وہ طرح طرح کی مضحکہ خیز تصویریں بنا کر لوط کی کودکھاتا تھا جنہیں دیکھ کر وہ مسکرا دیتی تھی۔ اور مستور باغ باغ ہو جاتا تھا یوں ان کی محبت روز بروز مضبوط ہو رہی تھی۔“

”ایک دن مستور کو خیال آیا کہ لوط کی تصویر بنائے اور اسے اس طرح بنائے کہ اسکا شاہکار سمجھا جائے، اپنی پوری صنعت صرف کر دے اور کسی طریق سے اس تصویر میں بھی اصل کی بات پیدا کر دے۔ مگر سب سے بڑھ کر لوط کی مسکراہٹ!“

”لڑکی نے جب یہ سنا کہ مہتور اپنی دلہن کا بھی نقش اٹارنے پر آمادہ ہو گیا ہے تو اسے سخت دردِ حالی تکلیف ہوئی

اور اس کا دل بیٹھنے لگا کیونکہ اسے آرٹ سے نفرت تھی مگر چونکہ فطرتاً درجہ اور مطیع تھی اسوجہ سے اپنے خاوند کے حکم کی تعمیل کے لئے آمادہ ہو گئی۔

”لوٹکی مصوٰر کے سامنے ہفتوں بیٹھ کر تصویر کھینچواتی رہی۔ مصوٰر کو اس تصویر کے بنانے میں وہ لطف محسوس ہوا جو بیان سے باہر ہے اس نے اپنے موقلم کی تمام شوخیان و بیباکیاں اپنی دلہن کو مصوٰر کو نے میں صرف کر دین اسکا شوق و ولولہ دن دوئی رات چو گئی ترقی کر رہا تھا جس وقت وہ لوٹکی کو سامنے بٹھا کر اور اپنے کینوس پر گردن جھکا کر موقلم کو جنبش دیتا تھا تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ ایک غیر فانی دنیا میں پہنچ گیا ہے۔“

”لوٹکی جسے آرٹ سے نفرت تھی اس جبر یہ حاضری اور مسلسل نشست کو برداشت نہ کر سکی اور کنول کی طرح مرجھانے لگی۔ اسکی صحت میں فرق آگیا چہرہ کی روشنی معدوم ہو گئی۔ رخساروں کی سرخی زردی مایل ہونی شروع ہو گئی۔ مگر وہ نہ صرف اپنے خاوند کا حکم ماننا چاہتی تھی بلکہ ————— اسے مسلسل ٹکٹی باندھے دیکھنا چاہتی تھی کیونکہ وہ اس سے محبت کرتی تھی۔“

”وہ مصنوعی مسکراہٹ پیدا کر کے خوش نظر آنا چاہتی تھی مگر ایسا نہ ہو سکتا تھا اسکا دل بیٹھا جا رہا تھا مگر اپنے مصوٰر کے شاہکار کو تکمیل تک پہنچانے کے لئے مجسمہ بنی بیٹھی رہتی تھی۔ تصویر اب ختم ہونے کو تھی اور مصوٰر خوش ہوتا تھا کہ اگر کبھی (خدا نخواستہ) لوٹکی مر گئی تو وہ تصویر اسکے لئے ایک اچھی یادگار ثابت ہوگی۔ اب تصویر کا چہرہ، سینہ اور کندھے بن چکے تھے اور بال بنانے کے لئے صرف ایک مہلت کی اور ضرورت تھی مگر لوٹکی کی صحت اب اور بھی خراب ہو گئی تھی۔“

”مصوٰر اپنے ذوق میں اسقدر منہمک تھا کہ بہت کم نظر اٹھا کر دیکھتا تھا۔ جب تصویر ختم ہونے کو آئی یعنی آنکھ اور لبوں پر صرف دو تین برشوں کی اور کسر رہ گئی تو لوٹکی کی صحت اس طرح مضحل ہو گئی جس طرح شمع ٹٹماتی ہے اور بجھتے بجھتے رہ جاتی ہے۔“

دن بہتے، اور مہینے گزر گئے، لوٹکی کے رخساروں کا رنگ تصویر میں بالکل اتر آیا تھا، آنکھوں کی چمک بھی پیدا ہو گئی تھی مگر مصوٰر جس دہن میں تھا وہ یہ ظاہری اوصاف نہ تھے بلکہ چاہتا تھا کہ کسی طرح اپنی تصویر میں لوٹکی کی مسکراہٹ کو ابدی طور پر قفل کرے تاکہ وہ جس وقت تصویر کو دیکھے لوٹکی کو اپنی طرف مسکراتا ہوا پائے۔ اور یہی وہ مسکراہٹ تھی جس نے اسکے دل کو موہ لیا تھا۔“

تصویر ختم ہو گئی تھی مگر صرف لبوں پر ایک برش کے ذریعہ مسکراہٹ پیدا کرنی اور باقی تھی اسوجہ سے اس نے برش پور ڈپر رکھا، پیالیاں ایک طرف علیحدہ کین اور کسی پر سے کھڑے ہو کر ایک انگریزی لی اور دیدہ نگاہوں سے تصویر کی جانب دیکھا۔

— آہ! اسقدر خوبصورت رنگ تھے، کیسی عمدہ شبیہ اتری تھی، معلوم ہوتا تھا کہ لوٹکی اب منہ سے بول اٹھتی لیکن صرف ایک کسر باقی رہ گئی تھی یعنی تصویر میں اسکی طبعی مسکراہٹ نہ دکھائی گئی تھی اور یہ کچھ ایسا مشکل کام بھی نہ تھا صرف ایک برش کی حاجت تھی۔“

”مصوٰر نے تصویر کی خوبوں کو سراہا اور بے اختیار ہو کر بولا: ”خوب! تصویر نہیں بذات خود زندگی ہے!“

(A)

قطر قریشی ہوی

کامیاب پیوائیں

قیمت فی شیخی جو مکمل علاج کے لئے کافی ہے۔ (العصر)
 غصہ کا دوا اس تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ مصاب و غیرہ کے
 لئے کر کے مین کوئی دوا اس سے زیادہ

اکیس صرت ایک گولی ہر غذا کے بعد کھائی جاتی ہے۔
 قیمت ۳ گولہ بی (۳) (ترکیب دوا کا پرچہ ملے گا)
 میجر دار الحکومت نیا گلاؤن لکھنؤ

کیا مسلمانوں کے تمام عقاید واقعی اسلامی ہیں؟

اس سے قبل ہم ایک مضمون میں بتا چکے ہیں کہ اسلام کو قومی مذہب بنانے میں کتنے نقصان ہیں اور یہ بھی دکھلا چکے ہیں کہ مسلمانان ہند کی جماعت کسی معنی میں ”قوم“ نہیں ہے بلکہ ایک مذہبی جماعت ہے۔ ہم نے یہ بھی دکھلایا ہے کہ اس غلط خیال کی وجہ سے مسلمانوں کی تنظیم جماعت میں سخت ابتری پھیل رہی ہے۔

اس مضمون میں ہم صرف مذہبی نقطہ خیال سے اس مسئلے پر بحث کریں گے کہ مسلمانوں کے عام عقاید و اعمال میں کس قدر دراصل

اسلام ہے اور کس قدر سیاست و معاشرت ملتی۔

ایک مسلمان کا بچہ جب پانچ یا چھ برس کی عمر کو پہنچتا ہے تو والدین کی پہلی خواہش یہ ہوتی ہے کہ وہ سب سے پہلے دینی تعلیم حاصل کرے محلہ کے میاں میاں کے سرور کیا جاتا ہے۔ جو اس کو بغدادی قاعدہ شروع کراتے ہیں۔ اور اسکے بعد قرآن کا سارا تین دو تین سال کے اندر پڑھاتے ہیں۔ یہ گویا اولین مذہبی تعلیم ہے جو مسلمان کے بچوں کو دیکھائی جاتی ہے۔ ہندو کا بچہ اتنے ہی زمانہ میں مدرسہ میں داخل ہو کر واقعی علم حاصل کرتا ہے۔ لکھنا پڑھنا اور حساب سیکھتا ہے۔ اور مدارس ثانوی کے قابل ہو جاتا ہے۔ بدقسمت مسلمان کا بچہ قرآن کے ختم کرنے پر بھی چھوڑ دیتا۔ اگر گلستان بوستان کی نوبت نہ آئے تو بھی دو تین سال تک اور اس کو غیر مانوس علم و زبان میں درس حاصل کرنے پڑتے ہیں۔ اگر وہ اسکول میں بھی داخل ہوا تو اسکولوں اور کالجوں کے نتیجے بر ملا کہ رہے ہیں کہ تعلیمی تگ و پو میں مسلمان کا بچہ ہمیشہ پیچھے رہا کرتا ہے۔ یہ بہت ہی شاذ بات ہے کہ مسلمان کسی امتحان مقابلہ میں کامیاب ہو جائے یا دس ار س کی معلمین کی کرسیوں کا زینت ہو لیکن اگر آج کوئی مسلمان اپنی زبان سے یہ نکال دے کہ اس طسوقی تعلیم سے کیا حاصل ہوا اور کیوں وقت ضائع کیا گیا تو مولوی ہاتھ مل کر کے رہ جائیگے کہ افسوس آج اس مرتد کو سنگسار کرنے کا موقع حاصل نہیں ہے۔ لیکن آؤ ذرا ہم اسلام کے متعلق جانچ کرین کہ کیا واقعی یہ اسلام حقیقت میں وہی اسلام ہے جس کا حکم قرآن میں ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ دنیا میں اسلام کی کیا ضرورت تھی جبکہ پہلے یہود مذہب میں ہماری شریعت کی وہ ساری باتیں (کیا اعمال کیا اعتقاد) موجود تھیں یہود کا مذہب کیوں منسوخ اور نامقبول قرار پایا اور اسکی جگہ کیوں اسلام قائم ہوا۔ کون یہودی ایسا ہے جو خدا کے وحدہ لا شریک کا قائل نہیں یا انبیائے مرسلین کا۔ اگر کوئی مولوی موجود اسلامیت اور یہودیت میں فرق دکھلا دے تو میں بیشک قائل ہو سکتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائے

اسلام میں

ایسا

ایسا

یہودیوں کے ہاں

۱۔ قربانی ایک فعل محو و لا پسندیدہ خدا ہے

۲۔ خدا کے ہاتھ میں یہود کا بچہ جیسے انسان ہے

اسلام

ایضاً

ایضاً

ایضاً (دیکھو فتاویٰ مولوی

احمد رضا خان بریلوی)

ایضاً

ایضاً

ایضاً (دیکھو کتاب تقویۃ الایمان)

ایضاً

ایضاً

ایضاً مع حقیقہ

ایضاً

ایضاً قرآن کے کچھ نسخے (دیکھو اتفاقاً طبعی)

قرآن کے علاوہ علماء نے بہت امور کو ناجائز قرار دیا مثلاً

موسیقی، فنون لطیفہ، سونا چاندی کا استعمال کرنا

اشاعت سنن بجائے قرآن

ایضاً

دارالحرب میں سلام کا پھانا حرام

پچھلے دنوں مجھے ایک جید عالم سے خط و کتابت کا شرف ملا۔ بعض مسائل کے اختلاف پر میں نے انکی رائے پوچھی اور

اس سلسلے میں میں نے انھیں یاد دلایا کہ ہم مسلمانوں نے درحقیقت اس وقت اپنے کو تتخذون من دون اللہ امر بایا

کا پورا پورا اعتقاد کر لیا ہے اور ہماری ساری خرابیوں کا راز اس ہی میں ہے۔ انکا جواب سننے کے قابل ہے۔ ارشاد ہوتا ہے

لے منابہ در حقیقت میں ہیں۔ میں نے مذہب میں کی تدبیر گھڑا اسکے کوئی مقصد تھا کہ تمام احادیث کو کھار کے ہر مسلمانوں کو مل کی دعوت دی جائے۔

یہود

۳۔ آدمی ایک خاص قسم کے جانور کا گوشت کھانے سے ناپاک

اور بد مذہب ہو جاتا ہے۔

۴۔ عبادت میں کوئی خاص حرکت نہ کرنے سے عبادت باطل نامقبول ہے

۵۔ غیر یہود سے سود لینا جائز انکے مال کو خورد و برد کرنا اور انکی

عورتوں سے مباشرت کرنا جائز ہے۔

۶۔ صحف آسمانی بغیر طہارت چھونا اور اسکا ترجمہ پڑھنا حرام

۷۔ ساحرہ زانیہ اور مرتد کو سنگسار کرنا۔

۸۔ غلامی کا جواز و استحسان

۹۔ مذہبی اعتقاد کا یہود قوم سے مخصوص ہونا

۱۰۔ طہارت۔ زکوٰۃ۔ روزے کی باریک علی تدابیر و ذبیحہ میں مخصوص

قواعد کی پیروی

۱۱۔ ختنہ۔

۱۲۔ طلاق کی آسانی

۱۳۔ توریت کے احکام منسوخ ہوئے ہیں

۱۴۔ احکام توریت کے علاوہ انہوں نے بہت سے امور کو ناجائز قرار

دیا ہے۔

۱۵۔ مشن کی اشاعت بجائے توریت

۱۶۔ مذہب کو اسپرٹ سے کوئی واسطہ نہیں لفظی پیروی ضروری ہے

اسکے ہو سکتا ہے کہ بعض شرعی اور دینی لفظی تاویل کو بجائے

اور جواز کی صورت نکال دی جائے۔

۱۷۔ یہود کی قوم کے علاوہ اشاعت مذہب ممنوع۔

معلوم ہوئے۔ لیکن اسکے مجموعہ احکام و مجموعہ فقہ کا پتہ نہیں چلتا (غالباً ہمدی آخر الزمان قرآن کو سمیٹ کر غار سامرا میں بیٹھ چکے تھے) امام شافعی نے کتاب الام میں اس فرقے کے ایک شخص کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”اس بارے میں کچھ لوگوں نے دو مذہب اختیار کئے۔ ایک فریق حدیث کو نہیں مانتا اور خود قرآن اس کے نزدیک کافی ہے اور اسکا نتیجہ یہ ہے کہ جو شخص نماز و زکوٰۃ اس حد تک ادا کرے جس پر نماز و زکوٰۃ کا لفظ بولا جاسکتا ہے تو اسنے اپنا فرض ادا کر دیا۔ اسکے لئے کوئی وقت نہیں ہے اگرچہ وہ روزانہ صرف دو ہی رکعتیں پڑھا کرے اور جس معاملے میں قرآن کی کوئی ہدایت نہیں ہے وہ فرض نہیں ہے دوسرا فریق کہتا ہے کہ جس معاملے میں قرآن کا حکم موجود ہے اس میں حدیث قبول کر لی جائیگی، اسلئے جس معاملے میں قرآن کا حکم نہیں ہے اسکا قول بھی پہلے فرقے کے موافق ہے، اور نتیجہ بھی تقریباً دونوں کا ایک ہی ہے۔“ اس بنا پر اس فرقے کا بڑا فرض یہ ہے کہ وہ اپنے مذہب کے احکام کا مجموعہ مرتب کرے تاکہ اس پر بحث کیجائے۔ لیکن جہاں تک میں سمجھتا ہوں اب تک صرف رد و قدح ہوتا رہا ہے۔ خود اس فرقہ نے اپنی ہستی کی بحیثیت ایک بانی فقہ جدید کے نمایاں نہیں کیا۔“ وغیرہ

یہ عالم ریوسندی نہیں بریلوی نہیں فرنگی محلی نہیں کہ انکی بات کو گوشہ شر سمجھا جائے یا اسپر مضحکہ کیا جائے بلکہ علامہ شبلی کے شاگرد رشید اور ”فتد العلماء“ سر اجا میرا۔ مگر ذرا دیکھو تو کیسی خدا لگتی بات کسی ہے کہ فرقہ اہل قرآن کا مجموعہ احکام و فقہ کہاں ہے۔ سبحان اللہ اسپر بھی اگر کوئی یہ کہہ دے کہ مولانا آخر قرآن کیا چینی ہے۔ تو بتائیے کہ وہ مردود ہوا یا نہیں۔

تو خیر مجھے آپ فرقہ اہل قرآن بھی سمجھ کر اصول اہل قرآن سن لیجئے۔

سب سے بڑا اصول اہل قرآن کا یہ ہے کہ قرآن سب سے زیادہ آسان کتاب ہے۔ نہ یہ مابعد البطیقہ کا فلسفہ ہے۔ نہ ریاضی کی کتاب کہ اسکے لئے تحقیق کیجائے۔ انسان جسکو خدا نے دو آنکھیں اور دو کان اور ایک صبح و ماغ دیا ہے۔ وہ قرآن کے سمجھنے کا اتنا ہی اہل ہے جتنا ایک علامۃ النورعی قرآن کے سارے احکام پر ہما عمل ہونا چاہئے۔ نہ اس میں کسی تاویل کی ضرورت ہے اور نہ کسی تفسیر کی اور قرآن کا سب سے عظیم الشان ریفارم یہ تھا کہ خدای مذہب کسی خاص فرقہ یا قوم کی جائداد نہیں ہے۔ علی مذہب میں کسی خاص نسک (RITUALISM) کی خدا کو سپرد نہیں اور نہ کسی برہمت کی اگرچہ اسکے اور تم کو یقین ہو کہ تمھاری نماز وہی ہے جو رسول اللہ نے ادا کی تو پڑ ہو اور ضرور پڑ ہو۔ لیکن اگر خدا کی عبادت کسی اور طریقہ سے کر سکتے ہو تو وہی قرآن کا منشاء عبادت کے لئے اوقات کی تعین وہی کی گئی ہے جسوقت فطرتاً انسان کو اپنے معبود کی طرف متوجہ ہونا چاہئے یعنی قبل طلوع قبل غروب اور عشا۔ زکوٰۃ برابر اور متواتر دیتے رہو اور جتنی ہو سکے۔ رمضان کے روزے جس میں بہت سی مصلحتیں ہیں ایام محدودات یعنی ہاسے ۳۰ تک میں رکھو۔ اور نہ رکھو تو اسکی جگہ فدیہ دید و اپنے دنیاوی فوائد میں قرآن سے مشورہ لے سکتے ہو لیکن مجبور نہیں ہو۔ زمانہ اور ملک کا خیال رکھو۔ اصولاً اس چیز کو گناہ جانو جس سے تم کو یا کسی تمھارے ہم جنس کو جسمانی یا روحانی تکلیف پہونچے۔ اگر تم کو عربی نہیں آتی ہے تو قرآن کو اپنی زبان میں پڑ ہو۔ اور ہمیشہ یاد رکھو کہ شرک یا تقلید خواہ خفی ہو یا جلی وہ گناہ عظیم ہے لہذا قابل معافی ہے کیونکہ یہ چیز تکوان انسانیت کے درجے سے گرا دیتی ہے اور تمھارا ایک

تمام نجاتے ہو۔ حالانکہ تمہاری ماؤں نے تمکو آزاد جنا ہے۔ اور زیادہ صراحت چاہو تو ہمارے فلسفہ مذہب کو دیکھو

یہ فرقہ کب پیدا ہوا اور کب تک دنیا میں رہا۔ تو اسکی تاریخ عجیب ہے۔

رمضان کی ۱۱ یا ۱۲ یا ۲۹ تاریخ ۱۱۰۰ھ کو پیدا ہوا۔ اور دو سو صدی تک جب تک عجم سے ایک بانہ اٹھی قائم رہا یعنی خیال ہے کہ یہ وہاں اس طرح آئی کہ ایک بزرگ محمد ہمدانی نام اس فرقہ کی اصل کتاب بغل میں دبا کر سامرہ کے ایک غار میں بیٹھ گئے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کتاب کی اکثر آیتیں گاؤں خود ہو گئی اور بعض منسوخ التلاوة ہیں اور جو باقی بچی ہیں وہ ایسی چھستانی ہیں کہ ان کا سمجھنا ہر شخص کا کام نہیں رہا اس فرقے کے ماننے والے چند بزرگ ہوئے ہیں جن میں سے زیادہ مشہور ابوالقاسم محمد بن عبد اللہ (روحی فداہ) اور انکے اصحاب ہیں۔ مثل ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق۔ عثمان فودی النوری علی بن ابی طالب۔ لیکن خیال غالب یہ ہے کہ اس فرقہ کے لوگ اپنے کو ہمیشہ پوشیدہ رکھتے ہوئے پائے گئے۔ اور کبھی اپنے فرقہ کا اظہار نہیں کیا۔ اس واسطے کہ فریق ثانی ہمیشہ سیاسی قوت کے ساتھ غالب رہے۔ اگر ہمارے فرقہ کا کوئی آدمی ہمارے اصول کو اب بھی ذہن نشین کرے تو سب سے پہلے وہ یہ کرے گا کہ خواستواہ اپنی قوم سے لام بندی یا مورچہ بندی نہ کرے گا۔ اپنی قوم کی پسندیدہ باتوں کو اپنی کتاب کے معیار سے ملا کر قبول کرے گا۔ اور مکر وہ باتوں کو چھوڑ دے گا۔ مگر اس فرقہ کا بچہ اسکول میں اس وقت جائیگا جبکہ اس قوم کا دوسرا بچہ جاتا ہے پھر اگر وہ اپنے مان باپ کے ساتھ اپنے فرقہ کی کتاب کا مطالعہ کرتا ہے اور اپنے باپ سے مذہبی عبادت کے طریقے یاد کرتا ہے۔ اس کے پاس اسکی یہ کتاب اس کی زبان میں ہوتی ہے جس کا وہ خود بھی مطالعہ کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ اسکو خود اپنی زبان پر عبور ہو جائے

لیکن ہمارے فرقہ سے باہر کا آدمی تو خدا ہی اسکا حافظ ہے۔ اسکے نزدیک صغیر سنی کی شادی ایسی بری چیز بھی اسکے مذہب میں جائز ہے اگر اس کی قوم میں مالعت کیجاتی ہو تو وہ سب سے پہلے اس حکم کو توڑنے پر تیار ہوتا ہے اور پھر ساری وہ خرافات بائیں کرے گا جو انسانیت کے لئے باعث شگ ہیں لیکن اس کے ساتھ اسکو مذہب کا ایسا غلو ہوگا کہ بقر عید میں ایک بکرے کی جگہ دو بکرے کی قربانی کرے گا۔ شام کے وقت اپنی جائز سڑک پر بچا کر ناز کرے گا بڑی عمدہ داڑھی رکھے گا۔ ادنیٰ پانچواں نمونہ پنے گا۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ گایا کہ اپنے سوا سب کو کافر اور بدین جائیگا جس نے اس سے آمین باجبر اور رفع یدین میں بھی اختلاف کیا۔

مولانا کے اس سوال کا جواب کہ فرقہ اہل قرآن نے احادیث کا انکار کن وجوہ سے کیا۔ اس کی سرگزشت نگار کی آئندہ اشاعت میں درج کرونگا۔

سید مقبول احمد بی اے

ماہیج کا جن شایع ہو گیا ہے، نمونہ طلب کرنے پر مفت روانہ کیا جاتا ہے۔ منجر نگار

مراق

(فسانہ)

”اٹ اٹ! آہ آہ آہ!“

میرا معمول ہے کہ میں مغرب سے کچھ پہلے چہل قدمی کے لئے نکل جاتا ہوں۔ اور مغرب سے کچھ بعد واپس آ جاتا ہوں۔ کمپنی باغ کے گرد ایک چکر یا چاندنی چوک کا ایک گشت یا پارسی تھیٹر کیل کمپنی تک چہل قدمی، میری صحت جسمانی میرے دل و دماغ کے لئے جسدِ منفعت بخش ہے اسکا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ مجھے آج تک نہ امرت دہارا کی ضرورت پڑی نہ آتنگ نگرہ کو لیون کی! ہاں تو جیسا کہ میں نے کہا، مغرب سے کچھ دیر بعد واپس آ جاتا ہوں۔ اسکے بعد دوستوں کی آمد کے بعد دیگرے شروع ہو جاتی ہے اور بارہ بجے تک مجلس احباب بڑے زور شور سے گرم رہتی ہے۔ غالباً مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ صدر مجلس یہ خاکسار ہی رہتا ہے!

”اٹ اٹ! آہ آہ آہ!“

اپنے کمرے میں قدم رکھتے ہی یہ آواز میرے کان میں آئی۔ ہمدردی کے تمام جذبات، بیمار داری کے تمام احساسات مجھ میں دفعتاً بیدار ہو گئے۔ میرا دماغ جلد جلد ان وسائل پر غور کرنے لگا۔ جو کسی کی تکلیف کو رفع کرنے کے لئے ضروری ہو سکتے ہیں میری طبیعت میں فطرتاً یہ بات ودیعت کی گئی ہے کہ تکلیف کی ایک کراہ، کرب و اذیت کی ایک چیخ، درد کی ایک سسکی مجھے بیتاب و بے چین کر دیتی ہے اور میں بغیر ایک لمحہ توقف کے اپنا دست امداد دراز کر دیتا ہوں۔ انسان تو انسان جانور وں تک کے لئے میری ہمدردیاں وقف ہیں حتیٰ کہ شب ماہ میں جب وقت کے چاند پر بانگ زنی کرتے ہیں تو میں اس قدرت کے لئے دست بدعا ہو جاتا ہوں کہ چاند کو اسی وقت غروب کر دوں۔ ہر چند اس خیال نے ساتھ ہی چاند کے لئے بھی جی کڑھتا ہے۔ اسی وجہ سے بعض حق پسند لوگ مجھے (Satanic) ”ہمدردی کا مجسمہ“ کے معزز نام سے پکارتے ہیں۔ اگرچہ میرا سمجھ حلقہ احباب کو تاہ نظری سے مجھے اس ”دہلی ہونے والی“ ہستی سے مشابہت دینے کی ناکام کوشش کرتا ہوں جسکا ”شہر کا اندیشہ“ زبان زد خاص و عام ہے۔ بیوقوف کہیں کے

”اٹ اٹ! آہ آہ آہ!“

میں چھلانگ مار کر اندر پہنچا۔ میرے پانگ پر میرا عزیز ترین دوست حامد پڑا ہوا، ماہی بے آب کی طرح تڑپ رہا تھا۔ میں جلدی سے اس پر جھک گیا اور اسکے سر پر ہاتھ رکھ کر پوچھا ”حامد کیا بات ہے“ اور اسی کے ساتھ اندازِ فحور و غور کے ساتھ میری نظر ان بے شمار ادویات پر گئی جن کو میں نے نہایت سلیقہ سے ایک الماری میں چن رکھا تھا۔ یہ وہ مجرب ویات

تھیں۔ جنکے اشتہارات روزانہ ہندوستان کے معزز اخبارات میں نکلتے رہتے ہیں اور جبکاتیر کبھی خطا نہیں کرتا۔ اور اگر بعض محال
 کبھی ناکامی بھی ہو تو پھر پیڑی عامل کریم الدین کے تعویذ تو اس قسم کے مواقع کے لئے اکیر کا حکم رکھتے ہیں !!
 ”اے ان، ہائے مرگیا، مار ڈالا“ حامدا بکی اور ذرا زور سے چلایا اور پہلے سے زیادہ جلد جلد کروٹ میں بدلتے لگا۔ ”آخر بات
 کیا ہے“ میں نے پوچھا مگر مٹا ایک خیال میرے ذہن میں آیا ”درا ٹھرو“ میں نے کہا ”میں خود معلوم کروں گا کہ کیا ہے میں آج
 تمہیں اپنی تشخیص کا قائل کر کے چھوڑ دوں گا۔ فرسٹ ایڈ کا مطالعہ میں نے بیکار نہیں کیا ہے“ ”ہائے ہائے۔ مٹ گیا
 تباہ ہو گیا“

میں نے ہمدردانہ نظروں سے اسکی طرف دیکھا۔ ایک منٹ تامل کیا۔ میں آثار و علامت سے مرض کا دماغی تفحص
 کر رہا تھا۔ دفعۃً میری نظر اکلیم کے تازہ پرچے پر پڑی جو میز پر پڑا ہوا تھا۔ آج ہی میں اسکا مطالعہ کیا تھا۔ میں نے اطمینان
 و خود اعتمادی کا سانس لیتے ہوئے کہا ”تمہیں درد گردہ کی شکایت ہے“

”ہائے نہیں“ اور پھر اس نے کر وٹ بدلی

”نہیں“ میں نے حیرت سے کہا ”مگر میں نے آج ہی اسکی بحث پڑھی ہے اچھا ذرا ٹھیرو۔ تمہارا مشانہ بھٹ گیا ہے“
 اور میں نے ذرا تنکروا د طلب نظروں سے اسکی طرف دیکھا۔

”نہیں نہیں بخدا نہیں آہ!“ اس نے بری طرح سے آنکھیں بھیج کر اور منہ بگاڑ کر جواب دیا ”اچھا تو عارضۂ فتن کا دو
 پڑا ہوگا“ میں نے یقین کلی کے ساتھ کہا ”اس صورت میں آلہ ایریکٹرس ایکٹنا۔۔۔“ ”نہیں اس نے کر وٹ بدلتے ہوئے
 کہا۔ تو تمہیں قبض ہو گیا ہے“

نہیں یہ بھی نہیں ہائے“ مجھے اسکے انکار اور اپنی تشخیص پر غصہ آنے لگا تھا
 ”افوہ میں چوک گیا تھا میں نے تمہاری آنکھوں کو اب تک نہیں دیکھا۔ تمہیں یقیناً یرقان کا مرض لاحق ہے“ اور
 میں نے دل ہی دل میں اپنی تشخیص کی داد لی
 ”اوہ، اوہ نہیں نہیں“ کم بخت نے پھر انکار کر دیا۔

میراجی چاہ رہا تھا اپنے کو اور اسے دونوں کو کچا جبا جاؤں۔ خبیث کو دیکھو انکار کئے جا رہا ہے اور مجھے آج کیا ہو گیا
 ہے کہ کوئی تشخیص ٹھیک نہیں بیٹھتی
 ہا! کیسی اچھی اچھی زود اثر مجرب دوائیں رکھی ہیں مگر یہ بد نصیب کسی سے گھبی فائدہ اٹھانا نہیں چاہتا۔ مجھے ایک
 ترکیب سوچی میں حریفانہ انداز میں اکثر کر بیٹھ گیا اور پوچھنا شروع کیا ”وہند ہے“

”نہیں“

”جالا“ ”نہیں، آہ“ ”خارش“ ”نہیں“

”بچھونے کا ٹاپا ہے“ اور میں اپنی اوپر تقریر کرنے لگا کہ اتنی ذرا سی بات اب تک نہ سمجھ سکا تھا
”نہیں“ اس نے پھر انکار کر دیا

”داد“ ”نہیں“

”خنازیر“ ”نہیں“

”اورنگ زیبی“ ”نہیں“

”کالا بھار“ ”نہیں“

”بال توڑ“ میں نے ڈپٹ کر اس طرح کہا۔ جیسے یہ نام مجھے یاد نہ آتا تھا ورنہ میں شروع ہی سے سمجھ گیا تھا کہ مرض کیا ہے۔
لیکن جب اس پر بھی اس نے نفی میں جواب دیا تو میں سرد ہو گیا۔ اللہ اکبر! انسان ضعیف انسان کا علم کس قدر محدود ہے۔ خدا کی
امین خدای جانے میں نے جھلا کر کہا ”آخر نہ سے تو پھر لے کیا بات ہے؟“

وہ دفعتاً اٹھ کر بیٹھ گیا۔ میری آنکھوں میں آنکھیں ڈال دین اور آہ سرد بھر کر کہا ”مجھے محبت ہو گئی ہے، راشد مجھے
محبت ہو گئی ہے“

”آتا تو یہ بات تھی۔ یہ بات تھی جو ایسا تر بیاہی تھی۔ میرا فرو شدہ جوش پھر اٹھ کر اپنے انتہائی نقطہ پر پہنچ گیا۔ محبت
کے نام نے میرے اعصاب کے ساتھ وہ کیا جو مفرح مرداریدی یا رفیق بدن (رجسٹرڈ) کی دس خوراکیں بھی نہ کرتیں۔ دنیا
میں یہ دوسرا موضوع ہے جس کے لئے میرا ذہن بے حد طرار ہے۔ محبت آہ محبت۔ دنیا والوں نے اس پاکیزہ لفظ کے سمجھنے میں کس قدر
قسطی کی ہے۔ یہ لوگ پسندیدگی کا نام محبت بوالہوسی کا نام محبت، خمار گندم کا نام محبت رکھتے ہیں اور نہیں سمجھتے کہ فلسفہ
محبت کے بلند معیار تک ان احمقوں کی کمزور نگاہیں نہیں پہنچ سکتیں۔ عشق صادق جس چیز کو کہتے ہیں انکو اسکی ہوا بھی نہیں
لگی۔ دوستی اور محبت کا فرق ان کے نزدیک بے معنی ہے۔ کوئی ان حاکم کے چلون کو کس طرح سمجھائے کہ نادانوں، پہلے محبت
کے فلسفہ کو سمجھ لو پھر محبت کرو۔ میرا بدن افراط معلومات سے بھٹا جا رہا تھا۔ میں چاہ رہا تھا کہ ایک ہی سانس میں اپنی مخلوق
کا تمام سیلاب بہا دوں۔ ہاں آج میں اسے بتاؤنگا کہ میں فلسفہ محبت اور اسکے ہر جزو کا کس قدر ماہر خصوصی ہوں نفسیات
کو کس طرح یانی کی طرح سہل کر کے رکھ دے سکتا ہوں۔ عشق کے رموز و نکات کا کیسا بحر و خار میرے سینہ میں موجزن ہے
ہے۔ تخلیل نفسی میں کس قدر درخور حاصل ہے۔ جی! کوئی مذاق ہے۔ شہاب کی سرگزشت کو پندرہ مرتبہ پڑھ چکا ہوں“

”آہ! تیر نظر جگر کے پار ہو گیا“ حامد نے تڑپ کر کہا

”تیر نظر اگرچہ شاعرانہ مبالغہ۔۔۔۔۔“ اور میں سوچنے لگا کہ مجھے کیا کہنا چاہئے حامد نے مجھے متاثر دیکھ کر آنکھیں
چھاڑ کر میری جانب دیکھا اور کہا ”تم تلقین دو عطا تو نہیں شروع کرو گے۔ مجھے یقین ہے!“
میں چونک پڑا انوہ! یہ بات تو میرے ذہن سے بالکل نکل ہی گئی تھی۔ میں اسکا دوست تھا اور میرا پہلا فرض تھا

کہ میں اپنے پند و نصائح سے اس کی کٹھن منزلوں سے اسے دور رکھنے کی کوشش کروں۔ استغفر اللہ کیا۔ بھولا تھا۔ میں نے اپنے چہرے کو سنجیدہ بنایا۔ ذرا سنبھل کر بیٹھا اور تین منٹ تک غور کرتا رہا کہ شروع کس طرح کروں۔ یکایک میں اچھل پڑا۔ پرانا مطالعہ میرے کام آیا اور میں نے حامد کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر۔ انتہائی ہمدردی کا جذبہ اپنی آنکھوں میں بیدار کر کے بڑی محبت سے کہا۔

لگایہ وگ جوانی میں کیوں میان جرات ابھی تو کھیل تماشے کے تھے تمہارے دن
اور پھر گویا فریاد زور پیدا کرنے کے لئے آہ سرد بھر کر پرتنبیہ لہجہ میں کہا
”جبکہ خدا خراب کرے وہ لگائے دل!“

حامد نے بھی فوراً موقعہ شناسی کے ساتھ لیے پر واہی سے جواب دیا
باتنگ نہ کرنا صحیح نا دان مجھے اتنا یالا کے دکھا دے دہن ایسا کر ایسی
میراجی چاہا کہ اسکا منہ چوم لوں۔ کس قدر موقعہ شناس تھا۔ صرف ایک شعر سے میری ناصحانہ پوزیشن کو ختم کر کے اس
دوسری منزل پر لے آیا۔ جہاں نصیحت امداد و اعانت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ”میں اب وعظ و نصیحت کو بالائے طاق رکھ کر اپنی
فلسفہ دانی کی شمع فروزان سے اسکو عشق صادق کے صبح ڈگر پر ڈالوں گا“ میں نے سوچا ”آہ۔ جب سے دیکھا ہے تڑپ ہا ہون
خواب و خور حرام ہے۔ دوست وصال یار کی کوئی تدبیر؟“

وصال یار! میرے بدن میں سناٹا آگیا۔ ہمدردی کے تمام جذبات یک نخت کا فور ہو گئے۔ دل سے بجائے محبت کے
حقارت کا ایک سیلاب یہ نکلا۔ ”وصال یار اور یہ مردود خبیث مجھ سے کہتا تھا کہ اسے محبت ہو گئی ہے۔ یہ ہے ان لوگوں کی
کائنات محبت۔ محبت کا ادعا اور تمنائے وصال۔ ناممکن، ناممکن یہ دونوں باتیں دوش بدوش نہیں چل سکتیں۔ محبت
کا لطف تو فراق و ہجر ہی میں ہے۔ ایک نفع محبت کرنے بعد دیکھنے کی آرزو ہی دل میں پیدا نہونی چاہئے یہ محبت کی توہین ہے
کہ محبوب کو قطعاً فراموش کر نیکی کوشش کی جائے تاہم کہ ترک ترک کا درجہ حاصل کرے!!“
”اگر دیدار بازی کا موقعہ نصیب نہوا تو زندگی مشکل ہے“ اس نے پھر کہا

میرے سینہ میں شعلے بھڑکنے لگے۔ میرا وہ پاکبازانہ لکچر جو میں سوچے بیٹھا تھا۔ اندر ہی اندر گھٹ کر رہ گیا۔
”اور اگر بوس و کنار کا موقعہ بھی ملے تو فوراً علی نور“ وہ پھر بولا۔

میں نے اپنی شعلہ فشان آنکھوں سے اسکی طرف گھور کر دیکھا۔ میں اپنی جگہ گسسا گسسا کر رہ جاتا تھا و فور غصہ سے قوت
گویائی سلب ہو گئی تھی۔ کس قدر بیہودہ بکواس تھی۔ محبت سے کوسوں دور پاکیزگی کا میلون پتہ نہیں اف دے ملعون بواہوتا!
”دیکھیں ان کے پھول کے رخساروں کو چو منائب نصیب ہوتا ہے“

استغفر اللہ! میرا بدن تھر تھر کانٹے لگا۔ میرا دم گھٹنے لگا۔ میں ڈنڈے کے زور سے سے صبح راہ محبت بتانے کی خواہش

اپنے دل میں پار ہاتھا۔

”آہ یہ روز بھر ختم ہوا اور شب وصال اپنا روئے زیبا دکھائے“

معاذ اللہ! میں نے اپنی جیب میں چاقو کھول لیا۔ میرے سر پر خون سوار ہوتا ہوا معلوم ہوتا تھا اور کچھ بعید نہ تھا کہ وہ چمکتی ہوئی چیز جیب سے باہر بھی آجاتی۔ مگر کیا ایک باہر آہٹ ہوئی اور سعید، منیر، واجد اور ضیاء داخل ہوئے۔

ہماری پارٹی مکمل تھی۔ مجھے قدرے سکون و مسرت حاصل ہوئی کہ اب مجھے داد ملیگی اور حامد کو خوب آرٹے ہاتھوں لوٹکا میں نے فوراً اپنے برائیگھٹہ حیات کو فرو کرنے کی کوشش کرتے ہوئے، قبل اسکے وہ لوگ کرسیوں پر اچھی طرح بیٹھ چکین کہنا شروع کیا ”یہ ناپاک ہستی جو اس وقت پلنگ پر دراز ہے۔۔۔۔۔“

”کیا بات ہے“ واحد نے اپنی عینک میں سے جھانکتے ہوئے میرا قطع کلام کیا

”منیر بولا“ آپ کی گفتگو کی تمہید چونکہ نہایت نامعقول طریق پر شروع ہوئی اس لئے۔۔۔“

”واہی ہو“ میں نے کہا ”بات یہ ہے کہ۔۔۔۔۔“

سعید نے شرارت سے کہا ”پہلے اپنے الفاظ کو واپس لیجئے اور تحریری معافی مانگئے“

ضیاء سب سے چھوٹا مگر سب سے کھوٹا تھا، بندر کی طرح آنکھیں ملا کر بولا ”اور پھر ایسا یاد رکھئے تاکہ آج کا یاد کیا برسوں نہ بھولے! اللہ اس نے آنکھ سے دواؤں کی الماری کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کہا۔

اسپر سب مسکرا دیئے۔

میں نے پیٹان کس لین اور اپنے قد کے پانچ فٹ چھ انچ کی پوری لمبائی لئے ہوئے تن کر کھڑا ہو گیا ”مراق دلی طرف میں آپ لوگوں تک خبر پہنچانا چاہتا ہوں کہ جناب کو خود ان کے قول کے مطابق مرض محبت لاحق ہو گیا ہے“

حیرت کی ایک بے معنی آواز سب کے منہ سے نکلی اور سب کی آنکھیں حامد کے چہرہ پر گڑ گئیں۔

”مرحبا!“ سعید نے اپنی عینک ریشمین رومال سے صاف کرتے ہوئے کہا ”آفرین“

عمر بست کہ آوازہ منصور رکھن شد من از سر نو جلوہ وہم وارد رسن را

منصور اور دادر رسن کا نام منکر میری باچھین کھل گئیں۔ الحمد للہ کہ سعید محبت کی منزل اعلیٰ میں یقیناً میرا ہم زبان ہو گا۔ ورنہ اگر اسکی بھی ذہنیت اس قدر پست ہوتی تو اتنا اعلیٰ شعر نہ پڑھتا۔

منیر نے ہنس کر کہا ”دور مجنون گذشت و نوبت ماست“

میوے سینے میں و فور مسرت سے آماس پیدا ہونے لگا۔

واحد نے کہا ”عاشقی شیوہ زندان بلاکش باشد“

”بلاکش! عمرت و راز باد تم سب میرے ہم خیال ہو“ میں نے سوچا اور خوشی سے میری سانس پھولنے لگی۔

ضیاء نے گرسی کی پشت کو اپنی دونوں بغلون میں لیتے ہوئے اپنی بائیں آواز میں کہا۔ ”عاشقی کھیل نہیں جسے لوگ کھینچیں
اس کجنت کے مزاج میں سے کبھی نہیں جانیگا“ میں نے سوچا۔ میں نے ایک عمر رسیدہ ماسٹر کی طرح تبسم کیا۔ وہ تبسم
جو صرت اس وقت نمودار ہوتا ہے جب لڑکے سبق اچھی طرح یاد کر لیتے ہیں۔ پھر ایک کمانڈر انچیف کی طرح ان سب کا نظری
جائزہ لیتے ہوئے کہا ”اور آپ کو یہ این ادعائے محبت تمنائے وصال بھی ہے!!“

سب حیرت زدہ ہو کر میری جانب ان نظروں سے دیکھنے لگے جیسے کوئی یاگل کو دیکھتا ہے۔ میں بھوچکا سا ہو کر رہ گیا
مجھے کامل توقع تھی کہ میری زبان سے یہ فقرہ سنتے ہی سب گگ حد پر ایک تھقہ لگائیں گے۔ اور ابھی دم کے دم میں لعنت کے
دوٹ پاس ہو جائیں گے۔ آخر چند لمحے کی تکلیف وہ خاموشی کے بعد واحد نے چھڑی سے زمین کر دیتے ہوئے کہا ”افسوس
ہم آپ کا مدعا سمجھنے سے قاصر رہے“

میں نے کھسانے پن سے کہا ”یہ۔ یہ۔ من خوب می شناسم۔ جی ہاں مدعا سمجھنے سے قاصر رہے۔“
”نہیں واقعی“ منیر نے تائید کی۔

”تم لوگ فضول باتیں مت کرو“ میں نے کہا اور خفت چھپانے کے لئے پھر کرسی پر بیٹھ گیا۔
سعید نے کہا ”جناب محترم نے جو اپنی زبان فیض تر جان سے یہ فقرہ اس تیور کے ساتھ ادا فرمایا جیسے کوئی استحالہ
عقلی یا عادی کا تذکرہ۔۔۔“

میں نے جھنجھلا کر کہا ”خاموش رہو۔ میں ان بڑے بڑے لفظوں سے مرعوب ہونے والا نہیں ہوں ابھی کلام مجید
سننے رکھ کر گفتگو شروع کر دی تو ساری لغت دانی دہری رہ جائیگی“

سعید نے پھر کہا ”آخر جناب کس استدلال کی بنا پر محبت سے تمنائے وصال کو منطک کر سکتے ہیں“
میں نے کہا واللہ تم سب لوگ گولھے ہو۔ محبت کی تعریف سے اصلاً واقف نہیں“

سعید نے اپنے چہرہ پر شاگردانہ جھلک پیدا کر کے کہا ”تو ہمیں کامل امید ہے کہ جناب ہمارے تاریک دماغوں کو
اس خاص روشنی سے منور فرمائیں گے“ اسکی اس سنجیدگی پر مجھے غصہ آنے لگا۔ کم نخت ہزار مرتبہ اس موضوع پر میرے خیالات
سن چکے تھے مگر کیسے انجان بن رہے تھے

ضیاء ”مگر پہلے تمنائے وصال کی تشریح تو ہو جانا چاہئے وصال کی کون سی صورت؟“
سعید ”ہر ممکن صورت۔ ذرائع کو اتنی اہمیت نہ دینی چاہئے۔“

میرا خون کھولنے لگا۔ میں اپنی پہلی غیر متوقع شکست کی وجہ سے دفعتاً کچھ تھک گیا تھا۔ لیکن یہ الفاظ سن کر میری
طاقت عود کر آئی افوہ! یہ مردود اپنی بوالہوسی اور بد معاشی میں یہاں تک ترقی کر گئے ہیں۔ بڑے فلسفی بنتے ہیں اور محبت
کے متعلق اس قدر رکیک خیالات رکھتے ہیں میں نے بیہر کر کہا ”نالائقو۔ تم میں حیوانی روح حلواں کر گئی ہے۔ تم لوگ شیطان کی

”چپ رہو“ مین نے غصہ سے کہا۔

ضیاء: ”اچھا تو مطلوب طالب کے قدموں پر سہی، یہ نہیں تو محبت کے مایوس مریضو! پھر شہاب کی سرگزشت ہے!“
 ”بالکل خاموش ہو جاؤ“ مین نے دانت کٹکٹا کر کہا
 ”آپکو خدا کی قسم مجھے شروع سے آخر تک پڑھو کے متعلق کیا خیال ہے
 واحد نے بطور تجویز کے کہا۔

عنان ضبط میرے ہاتھ سے چھوٹی جا رہی تھی۔

مین: ”نہیں بھئی اللہ شوق دے تو کتابیں پڑھا کرو“ قہقہہ پڑا۔
 سعید نے سنجیدگی سے کہا یہ سب کچھ نہیں اسکا صرف ایک علاج ہے ”سب ہمہ تن اشتیاق ہو کر سکی طرف دیکھ لگے
 کم نخت نے کچھ ایسی سنجیدگی سے کہا کہ خود میرے دل میں بھی شوق پیدا ہوا کہ دیکھیں کیا کہتا ہے
 ”اسکا علاج“ اسنے کہا ”بہترین علاج صرف ایک ہے اور وہ اسنے گلاصاف کیا، یہ کہ پندرہ دن میں بال جڑ
 سے کالا!“

اسپر ایک فلک شکاف قہقہہ پڑا۔ مین اچھل کر کھڑا ہو گیا۔ غصہ سے میرا بدن کانپ رہا تھا۔ ”بکومت“ مین نے
 چیخ کر کہا ”بکومت“ مین گرج اٹھا ”بکومت“ مین نے دیو کی طرح جنگھاڑ کر کہا دفعۃً باہر زینہ پر کسی کے جلد جلد اترنے
 کی آواز آئی اور دوسرے لمحہ والد بزرگوار حیران و ششدر کمرہ میں داخل ہوئے سب کھڑے ہو گئے۔ یہ آہستہ آہستہ
 کرسی پر آکر بیٹھ گئے اور اوہرا دہر دیکھ کر پوچھا ”یہ کون جنگلیوں کی طرح چیخ رہا تھا؟“ سب کی نظریں بیاختہ میری طرف
 اٹھ گئیں۔

”یہ راشد ہو گا۔ مین پہلے ہی سمجھا تھا اور اس خطی کے سوائے کون ہو سکتا ہے“ ان کے چہرہ پر تبسم کے آثار نمایاں ہوئے
 اور میرے دوستوں کی طرف مخاطب ہو کر انھوں نے پوچھا کیا بات تھی۔ محبت کے متعلق گفتگو تھی یا اشتہاری دواؤں کے۔
 سب کے سب نظریں جھکا کر مسکرانے لگے۔ میرے بدن میں سنسنی پھیل گئی۔ مین نے اپنے دوستوں کی نظریں جو محبت
 پیدا کر رکھی تھی وہ آج والد بزرگوار فنا کئے دے رہے تھے۔

”خدا جانے اسے کیا خط ہو گیا ہے“ وہ پھر یوں ”گھر میں بھی ہر وقت اسی قسم کی باتوں پر مباحثہ کرتا رہتا ہے! اسکے
 چھینر نے پر اور سب اسے چھیڑتے ہیں“ بھر میری طرف دیکھ کر کہا ”شرم نہیں آتی۔ بی۔ اے تک کی پڑھائی۔ کاندو کے اے
 مین بہائی۔ تمہیں اشتہاری دواؤں سے فرصت ملے تو کوئی اور کام کرو۔

سعید۔ جناب قبلہ ہمارا بھی ہاتھوں نے ناک میں دم کر رکھا ہے۔ اسی لئے ہم آج ارادہ کر کے آئے تھے کہ آج انھیں
 خوب بنائیں گے اور انکی یہ عادت ہمیشہ کے لئے چھڑا کر بیٹے۔ ہم نے حامد کو پہلے ہی پٹی پڑھا کر بھیجا تھا۔ وہ تو آپ تشریف

لے آئے ورنہ ہم آج ان سے عہد لیکر چھوڑتے۔“

”جھوٹا نامراد۔ ارادہ کر کے آنے تھے۔ سب جھوٹ حامد یقیناً عاشق ہو کر آیا تھا، سعید نے اس ڈر سے کہ کہیں والد نے سب کچھ نہ سنا ہو اور حامد کے باپ سے کہہ دیں یہ اور مجھے بنانا! والد نہوتے تو بتاتا کہ تم مجھے کس طرح بناتے ہو۔“

”ابا ناشدنی۔ سب ہی تو تجھ سے تنگ ہیں۔ پھر کہنے لگے ”عزیزم سلمہ! ہم تو تمہارے بھلے کے لئے کہتے ہیں۔ آگے تم جانو۔ دو ہی خوار ہو گے۔“

سلمہ۔ ہونہ۔ مار تو ڈالا اور سلمہ۔ تمام دوستوں کے سامنے ذلیل کیا۔ سخت تحقیر ہوئی۔ منہ دکھاتے شرم آئیگی۔ سلمہ۔ ہونہ۔ غرض قصہ مختصر یہ کہ اس دن والد نے بڑی تحقیر کی۔ مین بیوقوف تھا۔ جو ان عاقلانہ مسائل کا تذکرہ ان نادانوں سے کیا کرتا تھا۔ اس دن کے بعد سے مین نے مطلقاً ان لوگوں کے سامنے ان عمیق مسائل کا ذکر چھوڑ دیا ہے۔ نادان ہیں۔ کم فہم ہیں۔ نہ یہ محبت کو جانیں نہ جنتان کو۔“

یہ ہے وہ قصہ جو موسم گرما کی ایک گرم دوپہر میں راشد نے مجھے سنایا۔ اپنے حلقہ تعارف میں وہ مجھ کو اس مشہور ہے بعض جنون اور مایہ خویا کا مرض بتاتے ہیں۔ مین نے ذاتی طور پر اس کے متعلق کبھی کچھ نہیں سوچا۔ لیکن اگر چاہوں تو کہہ سکتا ہوں کہ اسکی دماغی حالت اس نقطہ پر ہے جہاں دیوانگی اور فرزانگی کے ڈانڈے ملتے ہیں پھر کیا اسکی دیوانگی کوئی عجیب یا کیا ب دیوانگی ہے۔ انشا میں کہتے ہیں جو اصلیت کے ادراک میں کچھ نہ کچھ اس طرح نہیں بھک جاتے؟ کتنے ہیں جو حقیقت کا پتہ لگا سکتے ہیں؟ ہم سب کم و بیش راشد ہی کی طرح چند در چند گمراہیوں میں پھنسے ہوئے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ہم مین ساز داری اور ضبط کی قوت اس سے زیادہ ہے۔ فرسٹ ایڈ کو اس کے لئے میٹر یا میڈ لکا کی قائم مقام ہو۔ لیکن غالباً وہ محبت اور جنتان کو ہم مین سے اکثر سے بہتر جانتا ہے!

رفیعی اجمیری

سریاق حشیم

اس کے متعلق حضرت نیا و فتح پوری صاحب پٹر رسالہ نگار تحریر فرماتے ہیں کہ تجربہ سے یہ سمر بہت مفید ثابت ہوا ہوا۔ اس کے بہت سے امراض کیلئے کارآمد چیز ہے۔ قیمت علاوہ محصول (پھر) انڈین میڈیکل سٹور نظر آباد لکھنؤ

مومن و کلام مومن

(یہ سلسلہ ماہ دسمبر ۱۹۲۹ء)

خصوصیات غزل | لغت میں غزل کے معنی ہیں ”حدیث زنا“، ان کے ساتھ عشق بازی کرنا اور اس عشق بازی میں خطرے کی پروا نہ کرنا

صاحب معجم کی رائے ہے کہ ”غزل کو مناسب اور خوشگوار وزن شیریں اور سلیس الفاظ، دلنشین معانی سے آراستہ ہونا چاہئے، درشت کلمات اور ناگوار ترکیب سے بچنا غزل گو کا اولین فرض ہے

سعدی اور حافظ، جامی اور خسرو غزل کہنے والوں کے سر تاج اسی لئے ہیں کہ ان لوگوں نے غزل کی زبان الگ کر لی ہے۔ اردو میں غزل گوئی کے میدان میں میر سب سے آگے اس وجہ سے ہیں کہ غزل کے لئے انھوں نے الگ اقلیم بنا لیا ہے لیکن اس کے ساتھ میر ”جذبات تغزل“ کے نشہ میں اس قدر متواسے ہیں کہ ان کو ”الفاظ“ اور دوسرے آوروں کے اہتمام کی طرف چندان توجہ نہیں ہوئی، مومن نے جذبات کے ساتھ قیود اور پابندی کے آرد میں اندکار نگ پیدا کر کے دنیا کے سامنے ایک نئی چیز پیش کی ہے۔

معنوی حیثیت سے دیکھئے کہ غزل کی بنیاد حسن و عشق ہے، حسن عشق پیدا کرتا ہے، عشق سے حسرت یل اوصاف پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ عشق، عاشق کو دلیر اور جانا بڑا دیتا ہے، اس کو جان ایسی چیز کی مطلق پروا نہیں ہوتی۔ فارس کا ایک شاعر کہتا ہے۔
 تاسر ندیم پانہ کشم از سر کوشش نامردی و مردی قدمے فاصلہ دارد
 ”مومن“ اس مضمون کو اس طرح ادا کرتا ہے:-

کشتہ ناز جان روز ازل سے ہون مجھے جان کھونے کے لئے اللہ نے پیدا کیا
 ۲۔ عشق میں معشوق رستی کے علاوہ عاشق کا کوئی مشغلہ نہیں ہوتا، عشق ہی عاشق کا اپان ہے عشق ہی عاشق کا مذہب ہے۔ فارس کا شاعر اس مضمون کو یوں ظاہر کرتا ہے:-

دو عالم را بہ یک بار از دل تنگ برون کردیم تا جائے تو باشد
 ”مومن“ نے اس مضمون کو ایسے انوکھے انداز میں بیان کیا ہے کہ شعر موتی بن گیا ہے:-

چارہ گر جنت میں اس کے آستانے لیگئے ایک بھی میری نہ انی لاکھ سر ٹپکا کیا
 ”جنت“، راحت و آرام کی مزارت اس کا حصول طلب خدا کا ثمرہ ہے، ”مومن“ اپنے عشق میں یک در گیر

و محکم گیر، کو کس طرح ثابت کرتے ہوئے آستان یار کو جنت پر ترجیح دیتے ہیں۔
 سم۔ عاشق، عشق کی مصیبتوں سے چھوٹنے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ ان کو عشق کا شعار جانتا ہے۔ فارسی شاعر کتا
 نالہ از بہر رہائی نکند مرغ اسیر خور و افسوس زمانے کہ گرفتار بنود

”مومن“ اس مضمون کو اس طرز میں ادا کرتے ہیں:

اب قید سے امید رہائی نہیں رہی ہمدرد پاسبان ہیں جو زندانیوں میں ہم
 عام موازنہ اور مقابلہ کے بعد ”مومن“ کو جذبات تغزل میں ”حافظ“ کے سامنے لا کر دیکھئے، حافظ کا پایہ تغزل میں
 ایسا ہے کہ استادان فن حافظ کی غزل کوئی کوکرات کہتے ہیں۔

موازنہ حافظ و مومن | (حافظ) جان زابروے عید از ہلال و سمہ کشید
 ہلالی عید برابر وے یار باید دید

(مومن) نیم بسل ہیں نہ چھیڑے تیش دل کہ ابھی روئے قاتل کا نظارہ کوئی دم کرتے ہیں
 حافظ صاحب کہتے ہیں کہ ہلال عید کے جو لوگ منتظر ہیں ان کو ابرو سے دوست دیکھنا چاہے وہی سب کچھ ہے۔
 ”مومن“ ایسے عاشق بیتاب و از خود رفتہ کو عید اور محرم کی کیا خبر وہ نظارہ یار کے وقت بخودی سے دل کا اضطراب
 بھی پسند نہیں کرتا کیا دا اس یکسوئی نظارہ میں فرق آ جائے۔

انصاف شرط ہے دیکھئے دونوں شاعروں میں جذبات عشق و محبت کس نے بہتر صورت میں ادا کئے ہیں

(حافظ) دانی کہ چہیست دولت دیدار یار دیدن در کوئے اگدائی برخسروی خریدن
 (مومن) گلی میں اس کے نہ پھر آتے ہم تو کیا کرتے طبیعت اپنی نہ جنت کے درمیان لگی
 حافظ کہتے ہیں کہ معشوق کے کوچے کی گدائی بادشاہی سے بہتر ہے

”مومن“ کا عشق جنت پر کوئے یار کو اس طرح ترجیح دیتا ہے کہ مجال دم زون باقی نہیں رہی

(حافظ) شراب لعل کش و روے سہ جبینان بین خلاف مذہب آنان جمال اینان بین

(مومن) مے نہ اتری گلے سے جو اس بن مجھ کو یاروں نے پارسا جانا

”حافظ“ صاحب شراب پینے اور نظارہ یار کرنے کے علاوہ دنیا میں اور کوئی کام پسند نہیں کرتے

”مومن“ کے حلق کے نیچے شراب نہ ہر کی طرح بھی ہجر میں اتر نہیں سکتی

”حافظ“ کے بیان پیشتر خوشحالی اور زندانہ فایغ البانی صورت دکھاتی ہے۔

”مومن“ عاشق تن کے بیان اس کا ذکر کمان جذبات تغزل و عشق میں دونوں کا فرق ظاہر ہے

”حافظ“ سے موازنہ کا منشا یہ تھا کہ ”مومن“ نے جذبات تغزل کا جو مفہوم سمجھا ہے وہ جذبات عشق کے عین مطابق ہے

عاشق کو جیسا ہونا چاہئے، مومن اپنے اشعار غزل میں نمایاں ہے۔
ناقدان فن اور صاحبان مذاق نے غزل یا عشق کے جذبات کو ذیل کی صورتوں میں نمایاں کیا ہے۔
(معشوق کا انداز کج ادائی)

جذبات تغزل

فارسی شاعر کہتا ہے:

باغیر نشینی و فرستی ز پئے ما آن را کہ نہ اندر و کا شانہ مارا

”مومن“ کی شان دیکھئے:

مجلس میں تاند دیکھ سکون یار کی طرف دیکھے ہے مجھ کو دیکھ کے اغیار کی طرف
فارسی شعر میں معشوق اپنے محفل میں بلانے اور غیر کے ساتھ ملاحظت دکھانے اور عاشق کے جلانے کے لئے اس کو ایسے
شخص کی معرفت بلواتا ہے جو عاشق کا گھر تک نہیں جانتا۔
”مومن“ کا رنگ دیکھئے کہ وہ مجلس میں موجود ہے، رقیب کے ساتھ بیٹھا ہوا دیکھتا ہے، اس پر اکتفا نہیں بلکہ عاشق
کے جلانے کو معشوق عجیب لطیف انداز کج ادائی دکھاتا ہے۔

ارباب فن دونوں کا فرق محسوس کریں اور ”مومن“ کے جذبات کی داد دیں،

(معشوق کا ذکر کسی عنوان سے ہو بہتر ہے)

فارسی شاعر کا خیال دیکھئے:

بہر مجلس کہ جا سازم حدیث نیکو ان پرسم کہ حرف آن نہ نامہربان را در میان پرسم

”مومن“ کا انداز دیکھئے:

نہ مانون کا نصیحت پر نہ سنتا میں تو کیلکرا کہ ہر بہ بات پر ناصح تمہارا نام لیتا تھا
پہلے شعر میں ذکر معشوق معمولی رنگ میں ہے، خود عاشق ذکر کرتا ہے اگرچہ اس کے لئے پیرایہ تلاش کرتا ہے۔
”مومن“ نے دشمن عقل ”ناصر“ کی نصیحت میں عشق کے مزے لئے ہیں، اس مضمون کو مومن نے کہاں سے کہاں نچا دیا،
عربی کا ایک شعر بالکل اسی مضمون کا ہے:

احب العدو و لتکر الکالا حدیث الجیب علی مسمعی

نصیحت کرنے والے کی نصیحت اس لئے پسند کرتا ہوں کہ بار بار دوست کا نام سننے میں آتا ہے
”مومن“ کی بلند خیالی نے اور لطیف انداز بیان نے دونوں شاعروں کو پست کر دیا

(ستم محبوب)

فارسی شعر: این جو ردیگرست کہ آزار عاشقان چندان نمی کند کہ بہ بیدار خو کند

مومن :۔

جب مجھے رنج دل آزاری نہ ہو یوفا پھر حاصل پیدا کیا
مضمون قریب قریب دونوں ایک ہیں مگر ”مومن“ نے اپنے شعر میں اثر کی بجلی بھر دی ہے، الفاظ اور بندش سے
آسمان شاعری میں تارے جڑے ہیں
(محبوب کی نسبت بدگمانی)

فارسی شاعر کہتا ہے :۔

کاش اے محرم نمی پرسیدیم کان مہ کجاست یک سخن گفتی و باز از صد گمانم سوختی

مومن :۔

روز کا بگاڑ آخر جان پر پنا دیگا ان کو شوقِ آرائش دل ہے بدگمان پنا
(معشوق کو خط لکھنا)

فارسی شاعر کہتا ہے :۔

بہ جانان نامہ ہرگز عاشق بیمار نہ نویسید کہ از بے طاقتی یک حرف راصد بار نویسید

مومن :۔

حالی دل یار کو لکھوں کیونکر ہاتھ دل سے جدا نہیں ہوتا
(کستم کی ادا)

فارسی شاعر کہتا ہے :۔

تا مرا در نظر مدعیان خوار کند ہر چہ گویم بخلافِ سخنم کار کند

مومن :۔

لاش کس کی ہے؟ یہ عدو سے نہ پوچھ مین ہوں گشتہ ترے تغافل کا
فارسی شعر میں ابتداء ادا ہے اور مومن کے شعر میں انتہا ہے، لطف بیان نے شعر کو اپنا کر لیا ہے۔
تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے تو ضخیم دفتر ہو جائے، یہاں یہ دکھانا منظور ہے کہ ”مومن“ نے تغزل کا جو مفہوم
سمجھا ہے اور دوسروں کو سمجھانا چاہا ہے وہ اپنی جگہ پریشانی ہے، مومن سے پہلے فارسی شاعری اردو کے سامنے جو کچھ
ناز کرتی بجاتھا لیکن ”مومن“ نے اپنے کمال شاعری سے اردو شاعری بالخصوص غزل گوئی کو اس مرتبہ پر پہنچا دیا
ہے کہ اس کا جواب مشکل سے کسی زبان میں مل سکتا ہے

”مومن“ کا یہ کمال دیکھئے کہ غزل، مثنوی، قصیدہ، واسوخت کی زبان، ترتیب و الفاظ، معانی۔

انداز بیان - لہجہ وغیرہ میں نمایان فرق رکھتا ہے۔

الفاظ غزل | غزلوں میں مومن نے جس طرح الفاظ کا اہتمام کیا ہے اس کی چند مثالیں دیکھ لیجئے:-
 یہ جوش یاں تو دیکھو کہ اپنے قتل کے وقت دعائے وصل نہ کی وقت تھا اثر کا ”سا“
 اس شعر میں لفظ ”سا“ جس اہتمام سے رکھا گیا ہے اس نے لطف معانی کو دو بالا کر دیا ہے۔
 یہی ”سا“ تمام غزل میں علیحدہ علیحدہ رنگ دکھاتا ہے۔ دوسری غزل میں دیکھئے:-
 اس کو چپے کی ہوا تھی کہ میری ہی آہ تھی کوئی تو دل کی آگ پہ نپکھا سا جھن گیا
 ایسی لذت خلش دل میں کہاں ہوئی ہے رہ گیا سینہ میں اس کا کوئی پیکان ہوگا
 اس شعر میں لفظ ”کوئی“ کی تنکیر نے ایسی خوبی اور دلکشی پیدا کر دی ہے جس نے تمام شعرا مخصوص پہلے مصرعہ کو سانچے میں ڈال دیا ہے۔

درد ہے جان کے عوض ہر رگ پے پیناری چارہ گر! ہم نہیں ہونے کے جو دریاں ہوگا
 اس شعر میں ”نہیں ہونے کے“ الفاظ نے محاورہ کی بسیاحتگی کے ساتھ اظہار جذبات میں جادو کیا ہے۔
 سینے سے گھبرا کے آخر جان لب تک لکھی حال پہونچا یاں تلک اور تم نہ آئے یاں تلک
 اس شعر کے دوسرے مصرعہ میں یاں تلک دو جگہ کس طرح آیا ہے اور دونوں جگہ کیا کام کر رہا ہے ارباب فن سے پوشیدہ نہیں
 کیا دل کو لے گیا کوئی بیگا نہ آشنا کیوں اپنے جی کو لگتے ہیں کچھ اجنبی سے ہم
 اس شعر کے دوسرے مصرعہ میں ”سے“ کتنا فصیح ہے؟
 اسے خوڑ گئی ہے بی طرح زانوے جاناں کی یہ سرتیکہ پہ ہم جس طرح رکھوں نہ ٹھہریگا
 اس شعر کے دونوں لفظ ”بی طرح اور“ نہ ٹھہریگا کا انداز دیکھئے

معانی غزل | جس طرح غزل میں ”الفاظ“ درد و بیتابی، بیکسی، جذبات کے اظہار کے لئے مخصوص ہوتے ہیں اسی طرح ”معانی“ کا حال ہے، ”مومن“ نے اپنی غزلوں میں اس کا بھی اسی اعتبار سے اہتمام و لحاظ کیا ہے، مثالوں سے ظاہر ہے

کیا سنا تے ہو کہ ہے ہجر میں جینا مشکل تم سے بیرحم پہ مرنے سے تو آسان ہوگا
 معنوی اعتبار سے یہ شعر کتنا بلند ہو گیا ہے؟

جذبہ دل کو نہ چھاتی سے لگاؤن کیونکر آپ وہ میوے گلے دوڑ کے اکبار لگا
 کیوں لگے دینے خط آزادی کچھ گنہ بھی غلام کا صاحب

پہلے شعر میں چھاتی سے لگانے کے محاورہ میں معنوی خوبیوں کو دیکھئے دوسرے میں پہلے مصرعہ کی رعایت سے غلام

اور صاحب کے الفاظ نے معنوی حیثیت سے شعر کو بہت بلند کر دیا ہے
اس قسم کے اشعار سے تمام دیوان بھرا پڑا ہے۔

لہجہ | غزل میں ”لہجے“ کو بھی خاص وقعت اور خاص قوت ہے، مومن کو اس کے ادا کرنے پر بھی غیر معمولی قدرت ہے۔
مثال ملاحظہ فرمائیے۔

د م آخر بھی تم نہیں آئے بندگی اب کہ میں چلا صاحب
جذبہ نے غیر کے بھی کیا کہیں تاثیر کی آج کیوں آتے ہوئے ہر کام پر کتے ہیں آپ
مومن خدا کے واسطے ایسا مکان نہ چھوڑ دوزخ میں ڈال خلد کو کوئے بتان چھوڑ
لہجے کی خوبی کے ہی معنی ہیں کہ مطلب کو اس طرح ادا کرے کہ اس میں تاثیر پیدا ہو جائے، ان اشعار میں یہ خصوصیت ہے
لہجے کے اعتبار سے الفاظ ”اور معانی میں جو اہتمام ہوتا ہے وہ ”مومن“ کی غزلوں میں بدرجہ اتم موجود ہے
کمال غزل یا کمال شاعری کا انداز ترکیب اور ترتیب سے بھی ہوتا ہے مثلاً:-
ترکیب و ترتیب | اے جذب دل وہ شوخ شکر تو اک طرف پیغام لے کے بھی کوئی آیا نہیں ہنوز
ہم تاسحر آپ میں نہیں تھے کیا جانے رہے وہ کس کے گھر رات
جو نقاب ٹھی میری آنکھوں پر پردا پڑ گیا کچھ نہ سوچا عالم اس پردہ نشین کا دیکھ کر
اثر غم ذرا بتا دینا وہ بہت پوچھتے ہیں کیا ہے عشق
ہم نے تفصیل کے لئے عنوان قائم کر کے علیحدہ علیحدہ طور پر مثالیں پیش کی ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ”مومن“ کے ہر شعر
میں یہ تمام خوبیاں یکجا طور پر موجود ہیں۔

سلاست زبان | ہم ہیں اور نزع شب ہجر میں جان ہونے تک
صبر آتا ہے کوئی تاب و توان ہونے تک

مجھ یہ عاشق نہیں ہے کچھ ظالم صبر آخر کرے وفا کب تک
لے شب وصل غیر بھی کا تو مجھے آزما لے گا کب تک
یا اگلی مجھ کو کس پردہ نشین کا غم لگا سینے میں اندر ہی اندر کچھ گھلا جاتا دل
سر نہ ہیں اس چشم جادو فن میں ہم خاک ڈالیں دیدہ دشمن میں ہم
اعجاز سلاست نے نظار کے لئے مومن کی حسب ذیل غزلیں قابل ملاحظہ ہیں:-

اثر اس کو ذرا نہیں ہوتا رنج راحت فرما نہیں ہوتا
مجھے جنت میں وہ صنم نہ ملا حشر اور ایک بار ہونا تھا

آسمان راہ پر نہیں آتا دعوتے خضر بے دلیل ہوا
اسکے اٹھتے ہی ہم جہان اٹھے کیا قیامت تھا دل کا آ جانا
اسی طرح ہر دین میں وہ غزلین موجود ہیں جن پر شاعری اور زبان فخر کرتی ہیں۔

مطلع غزل میں مطلع اور مقطع شاعری اور جذبات کی ابتدا اور انتہا ہیں شکل سے کوئی شاعر ایسا ملتا ہے جس کے مطلع اور مقطع دونوں بہتر ہوں۔

”مومن“ میں یہ کمال موجود ہے۔ چند مطلع قابل ذکر ہیں

آخر امید ہی سے چارہ حرام ہوگا مرگ کی آس پہ جینا شب بھران ہوگا
دیدہ حیران نے تماشا کیا دیر تلک وہ مجھے دیکھا کیا
میں نے تلو دل دیا تھے مجھے رسوا کیا میں نے تم سے کیا کیا اور تھے مجھے کیا کیا
امتحان کے لئے جفا کب تک اتفاقات ستم ناکب تک
شام سے تاج صبح مضطرب صبح سے تا شام ہم ایک عالم میں ہیں کون اے گردش ایام ہم
دل آگ ہے اور لگائیں گے ہم کیا جانے کسے جد میں گے ہم

مقطع یہ بیجا مشہور نہیں کہ مقطع ”مومن“ کا حصہ ہے چند مثال اسکی بھی دیکھ لیجئے۔

اے تب ہجر دیکھ مومن ہیں ہے حرام آگ کا عذاب ہمیں
بتخانہ میں ہو گر ترا گھر مومن ہیں تو پھر نہ آئیں گے ہم
نکل کے دہر سے مسجد میں جا رہے تھیں خدا کا گھر تو ہے تیرے اگر مکان نہیں
عمر ساری تو کٹی عشق بتان میں مومن آخری وقت میں کیا خاک سلمان ہو گئے
بتخانے سے نہ کہے کو تکلیف دے مجھے مومن بس اب معاف کہ بیان جی اہل گیا
دوستی اس صنم آفت ایمان سے کرے مومن ایسا بھی کوئی دشمن ایمان ہوگا

”مومن“ نے غزل کے ہر صنف میں اشعار کہے ہیں، ان کے اشعار عاشقانہ بھی ہیں زندانہ بھی، ظرافت بھی جھلکتی ہے، شراب کی مستی بھی لیکن کسی صنف کو اپنے خاص رنگ کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔

واعظ اور ناصح کو بڑے بڑے متین اور مہذب شعرا نے بے نقط سنائی ہیں اور اس میں وہ تہذیب اور متانت کی حد سے گزر گئے ہیں، میر، ایسے خود دار و غیور متین و مہذب شاعر نے بھی اس رنگ میں یہ کہا ہے،

مومن کو اس رنگ میں دیکھئے:۔
 مین داڑھی ترمی عظمیٰ ہی میں منڈواتا
 پر کیا کروں ساتھ اپنے حجام نہیں کھتا
 اس وسعت کلام سے جی تنگ آ گیا
 ناصح تو میری جان نہ لے دل گیا گیا
 کیا پوچھتا ہے تلخی، الفت میں بندگو
 ایسی تولد تین ہیں کہ تو جان کھا گیا
 حوروں کی شناختی و عطیوں کی بانی
 لے آ کہ ہے نادانی باتوں میں ہل جانا
 ”مومن“ نے جان کہیں ”خمریات“ میں مستانہ مضمون لکھے ہیں وہاں بھی حدود شرعی سے آگے نہیں بڑھے ہیں۔
 استاد مولانا آسی رحم سکندر پوری فرمایا کرتے تھے کہ ”شعر ایسا ہونا چاہئے کہ برسرِ منبر پڑھا جاسکے“
 یہ تعریف ”مومن“ کے کلام (غزل) پر صادق آتی ہے۔

باقی — باقی

کیفی چریا کوئی

عطر

تیل

عطر

ہر ماہ میں دس روپیہ کا عطر بطور تحفہ

اگر آپ کو ایسے عطر و تیل کی خواہش ہے جو آپ کے دماغ کو تروتازہ کر دیں۔ اور جن کے لگانے سے آپ کو یہ معلوم ہو کہ آپ بھونکی کیا زمین بیٹھے ہیں۔ تو ہمارے نئے طریق سے تیار کردہ عطر و تیل کا استعمال کریں جو میسور گورنمنٹ کے کارخانہ کے خالص صندل کے تیل میں تیار کئے جاتے ہیں۔ گوہارے پاس ہر قسم کے قیمتی سے قیمتی عطر موجود ہیں لیکن مندرجہ ذیل سستے عطر و تیل کیلئے ہم سفارش کرتے ہیں عطر جنیلی۔ عطر عباسی۔ عطر تیریزی۔ عطر سنگترہ۔ عطر کزنا۔ عطر زکس۔ عطر خس ہر ایک عطر فی تولد انکے علاوہ جنیلی۔ گلاب۔ سوسن۔ تیریزی۔ سنگترہ۔ اور زکس کے عطر تین پانچ روپیہ تولد اور اس سے زیادہ قیمت کے مل سکتے ہیں (جنہی فیصلہ کیا ہے کہ ہر ماہ میں قرعہ ڈال کر اپنے گاہکوں سے پہلے تین نمبروں پر رہنے والوں کو پانچ روپے۔ تین روپے اور دو روپے کے عطر بطور تحفہ بھی کرے گا۔ اگر آپ اپریل کے انعام میں حصہ لینا چاہتے ہیں۔ تو فوراً اپنی درخواستیں ہمارے دلکشا ہیر آئیل۔ بادام روغن۔ زیتون اور تلون کے تیل سے مرکب مفید ادویہ سے تیار کردہ خوشبودار تیل فی سیرعہ اور پابھر کی بوتل ہار کی باون کیلئے بہترین تیل ہے۔ فوراً منگو اگر دیکھیں۔ درخواست دیتے وقت یہاں کا پتہ ضرور دیں۔

دلکشا پریمری کمپنی۔ قادیان۔ ضلع گورداسپور (پنجاب)

انتظار

(افسانہ)

یہ افسانہ ٹامس ہارڈی "انگلستان کے مشہور ناول نگار کے ایک افسانہ کا چربہ ہے۔ اس افسانہ میں مین نے بہت کچھ تصرف کیا ہے۔ تاہم افسانہ نگار کا جو مقصد تھا وہ اپنے حال پر قائم رکھا گیا ہے۔

مشرعابدی

(۱)

انتظار نام ہے تناؤن کی دنیا کا، انتظار کا ختم ہونا اس دنیا کا فنا ہو جانا ہے، کائنات انتظار میں وہ تمام رنگین بستیوں بس جاتی ہیں اور ان تمام سترتوں کی روشنیوں جگمگانے لگتی ہیں جن سے قلب انسانی کو بہت گہرا رہتا ہے۔ اس دنیا میں، کسی کی آمد۔ کسی کی ملاقات، کسی کا میاں، کسی مراد اور کسی لطف کا انتظار نشوونما پاتا رہتا ہے۔ وہ نشوونما پاتا رہتا ہے یہاں تک کہ اس کی عمر کا وہ آخری اور طربناک لمحہ آ پہنچتا ہے جب منتظر کو سب کچھ حاصل ہو جاتا ہے۔ لیکن پھر مطلوبہ شے کو پالنے کے بعد انتظار کی سترتیں ختم ہو جاتی ہیں

غرض منتظر، اپنی آرزو اور خواہش سے واصل ہونے کے بعد بالکل ویسا ہی بن جاتا ہے جیسے کسی ہرے بھرے درخت سے پھول پھل ٹوٹ جائیں، جیسے کسی خوبصورت طائر کے پر نوح لے جائیں یا جیسے کوئی تھیر کا ایکڑ اپنی تمام آرائشوں سے محروم کر دیا جائے۔

(۲)

صائبہ کی غلگین زندگی گویا انتظارِ محبت تھی۔ وہ حسین تھی، لیکن نہ اتنی حسین کہ حور کا دھوکہ ہو، شاید اب سے کچھ عرصہ قبل وہ ایسی ہی رہی ہو لیکن اب اس میں نہ کوئی ساحریت تھی اور نہ اور کوئی خصوصیت کیونکہ اسکی زندگی، ناکامیوں اور مایوسیوں کا گوارہ بن چکی تھی، وہ ایک کمزور اور نازک بدن عورت تھی، اور اس کی عمر بیس برس کی تھی، اس کے اعضا بہت مناسب اور موزون تھے لیکن اب ان میں انحطاط نمودار ہو چلا تھا۔ اس کے رخسار جو کسی وقت گلاب کی طرح چمکتے تھے اب ان پر زردی چھا گئی تھی۔

صائبہ ایک غریب گھرانے کی لڑکی تھی، اور قسمت سے اسکی شادی بھی ایک غریب ہی خاندان میں ہوئی تھی لیکن شادی کے بعد یہ ضرور تھا کہ دونوں میان بیوی انتہائی الفت و محبت کی زندگی بسر کرتے تھے۔

مگر انقلاباتِ زمانہ اور گردشِ ایام نے انھیں اس غریبی میں بھی سکون سے ایک ساتھ بیٹھنے نہ دیا۔ اور وہ وقت بہت جلد آ پہنچا۔ کہ میان بیوی ایک دوسرے سے ایک نامعلوم زمانہ کے لئے جدا ہو جائیں

(۳)

”صابرہ، خدا کو یہی منظور تھا۔ اس کا غم نہ کرو۔ اگر میں زندہ رہا تو بہت جلد واپس آدنگا۔“ شاہد نے صابرہ کا ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لیتے ہوئے کہا جب وہ ایک گوشہ میں بیٹھی ہوئی اپنے تارک مستقبل پر غور کر رہی تھی صابرہ تھیں کیا خبر کہ تمہارے بعد میری کیا حالت ہوگی۔ تم نہیں سمجھ سکتے۔“ اس کی سرنگین اور بڑ نور آنکھوں میں آنسو جھلکنے لگے۔

شاہد :- تمہیں رونا نہ چاہئے۔ صابرہ تھیں صبر و استقلال سے کام لینا چاہئے۔ کیا تم سمجھتی ہو کہ جنگ سے وہیں آنکی اُمید باقی نہیں رہتی۔؟

صابرہ :- ہاں میں تو یہی سمجھتی ہوں شاہد۔ مگر میری زندگی وہاں ہو جائیگی۔

شاہد :- صابرہ تھیں اس قدر جلد مایوس ہونا چاہئے۔ کیا تم خدا کو بھول گئی ہو؟ کیا ہماری آئندہ ملاقات کو محض ایک وہم تصور کرتی ہو۔ صابرہ اگر تمہارا یہی حال رہا تو مجھے کہیں بھی چین نہیں مل سکتا۔ اور میں کچھ نہ کر سکتا۔ صبر سے کام لو۔ اور خدا پر بھروسہ کرو۔ اس کی قدرت سے تو یہ بات بعید نہیں ہے۔ صابرہ :- مگر آہ میرا دل تو بے قابو ہوا جاتا ہے شاہد مجھے ضبط نہیں ہو سکتا۔

وہ رونے لگی شاہد نے اُسے اپنی آغوش میں لے لیا۔ اور اس طرح دونوں میان بیوی بہت دیر تک اُٹے رہے۔

(۴)

آفتاب کی شعاعیں صابرہ کے حرمان نصیب کا شانہ پر سیاہ بادلوں کی طرح چھائی ہوئی تھیں۔ وہ گھر سے اُٹے ہوئے ایک ویران چمن کے ایک ویران کونہ میں بیٹھی ہوئی اپنی بد نصیبی پر ماتم کر رہی تھی۔ اور کیون نہ کرتی جب دنیا میں خدا کے سوا اُسکا اور کوئی سہارا نہ تھا۔ یہ جدائی اُسے اس قدر شاق گذری کہ کئی دن تک کھانا پینا حرام ہو گیا۔ اس جدائی نے گویا اس کے تمام جسم کی روح نکال لی تھی اور صرف دماغ میں اس کا اثر باقی رہ گیا تھا وہ ابے نیامین تنہا تھی۔ تنہا اور بالکل اکیلی۔ اُس کی ساس اور خسر عرصہ ہوا کہ مر چکے تھے۔ صرف صابرہ کی مان زندہ تھی۔ شادی کے کچھ دنوں کے بعد اس کا بھی انتقال ہو گیا۔ مان کی جدائی نے صابرہ کو بہت تکلیف پہنچائی اور ابھی وہ غم دل سے بھولانہ تھا کہ شوہر کی جدائی کا منہ دیکھنا پڑا۔ اب اس صدمہ کو برداشت کرنیکی طاقت اس میں بالکل نہ رہ گئی تھی ہر وقت اس کی حالت بالکل اُس جہاز کی طرح تھی جو طوفان میں ہچکچوٹے رہا ہو اور جس کے بچنے کا یقین بالکل موہوم سی شکل اختیار کر چکا ہو۔ اس کی زندگی گزارنے کا سوائے اس کے اور کوئی ذریعہ نہ تھا کہ وہ محنت مزدوری کر کے اپنے ان تارک مصیبت کو نکالے۔ کیونکہ شاہد جو کچھ دے گیا تھا وہ رقم بہت مختصر سی تھی۔ لیکن اس نے یہ وعدہ بھی کیا تھا کہ وہ جہاں بھی رہے گا خواہ بھیجا رہیگا۔

(۵)

شاہد کو گئے چار سال کا عرصہ گزر گیا۔ لیکن نہ کوئی خط آیا۔ نہ روپیہ جو کچھ رقم موجود تھی صابرہ نے نہایت کفایت شعاری سے صرف کی۔ اور اب سلائی وغیرہ پر نوبت پہنچ گئی تھی۔ ایک ایک دن اس کے لئے کوہ الم معلوم ہوتا تھا۔ روزانہ ہر وقت اُسے شاہد کا خیال رہتا۔ ہر گھڑی شاہد کی شکل اس کی نظروں میں پھرا کرتی۔ وہ ہر چیز میں صرف شاہد کو دیکھتی تھی اکثر اوقات جب اس کی مہربان ہمسائی اس کی خیریت پوچھنے اور مزدوری دینے کو آتی تو اُسے شاہد کا دھوکہ ہوتا۔ جب کبھی باہر نظر اٹھا کر دیکھتی تو اُسے ہر شخص پر شاہد کا گمان ہوتا۔ لیکن شاہد نہ آج آتا تھا نہ کل انتظار ایک ہیستناک جن کی طرح صابرہ پر سوار ہو گیا۔ اور اس کی زندگی کو گریہ و زاری، درد و کرب میں تبدیل کر دیا۔

راتوں کو اکثر سوتے سوتے وہ جاگ اُٹھتی۔ اور اس کی زبان سے یہ الفاظ نکلتے لگتے ”شاہد تمھاری جدائی نے بہت تر پیا۔ دیکھو روتے روتے میری کیا حالت ہو گئی ہے؟“

وہ ان الفاظ کے ساتھ ہی اُٹھ بیٹھتی۔ دیوانوں کی طرح ادھر ادھر دیکھنے لگتی دوڑ کر دروازہ کے پاس پہنچتی۔ دروازہ کھول دیتی، باہر غور سے نظر دوڑاتی۔ جہاں صرف شفات چاندنی پھیلی ہوئی ہوتی اور ہر طرف سناٹا طاری رہتا۔ اس منظر سے اس کے دل پر اور چوٹ لگتی۔ وہ ویسے ہی دروازہ کھلا ہوا چھوڑ کر واپس آجاتی۔ پلنگ پر لیٹ جاتی روتے روتے اور کروٹیں بدلتے بدلتے صبح کر دیتی۔

شاہد کے انتظار میں وہ بالکل دیوانہ بن گئی تھی، پانی کا کٹورا اُٹھا کر منہ تک لے جاتی تو اُسے پانی میں شاہد کا چہرہ دکھائی دیتا۔ وہ پانی پیتا بھول جاتی بعض اوقات آدھا آدھا گھنٹہ تک اُسے دوسری گھونٹ پینے کا خیال نہ آتا

بار بار شاہد کا تصور اُسے اس قدر بخود بنا دیتا۔ کہ پانی کا گلاس اس کے ہاتھ سے چھٹ کر گر پڑتا۔ اور اُسے خبر نہ ہوتی۔

(۶)

چھ سال ہو گئے لیکن شاہد کا کہیں پتہ نہ لگانہ کوئی خط آیا۔ صابرہ کی ہمسائی اس پر بہت مہربان تھی، اُسے صابرہ سے محبت تھی اور انتہائی الفت۔ وہ صابرہ کی اس درد انگیز حالت کو دیکھ کر بہت کڑھتی تھی۔ وہ صابرہ کا غم غلط کرنے کے لئے اپنی فرصت کا تمام وقت اُسی کے پاس رہ کر گزار دیتی اور ہر طرح اسکو تسکین دیتی۔ صابرہ کی اس دردناک حالت پر اُسے بہت ترس آتا تھا۔ وہ اس کے غم و الم کو رفع کر نیکی دل و جان سے متمنی تھی۔ لیکن اس کا دور کرنا اس کی طاقت سے باہر تھا۔ صابرہ اپنی ہمسائی کی باتوں کو غور سے سنتی۔ اس سے کسی قدر اس کی تسلی ہو جاتی۔ لیکن بعض مرتبہ شاہد کی یاد اس سے اور تازہ ہو جاتی۔ اس سے برداشت نہ ہوتا اور وہ رونے لگتی۔ اس کی ہمسائی بھی مجبوراً اس کا ساتھ دینے لگتی

انتظار ایک لامتناہی انتظار تھا جسے صابرہ نے اپنی زندگی کا نصب العین قرار دے لیا تھا۔ وہ سمجھنے لگی تھی کہ خدا نے اُسے اسی انتظار کے لئے پیدا کیا ہے وہ جاننے لگی تھی کہ اسی انتظار میں اس کی زندگی ختم ہونیوالی ہے۔ تاہم اس انتظار میں کبھی کبھی اُسے اُمید کی جھلک بھی نظر آ جاتی۔ ایک طرب آفرین اُمید۔ شاہد سے ملاقات کی اُمید اور اُسے کچھ دیر کے لئے سکون حاصل ہو جاتا۔

ایک دن شام کو جب وہ خاموش بیٹھی کوئی کپڑا سی رہی تھی۔ دروازہ پر دستک کی آواز آئی۔ وہ اٹھ کر گرتی پڑتی دروازہ کی طرف دوڑی۔ اس کا دل فرط جوش سے سینہ میں اچھلنے لگا اس کے قدم نہ اٹھتے تھے۔ دروازہ کھل گیا، لطیف سامنے کھڑا تھا۔

صابرہ یہ منظر دیکھ کر سکتے کی حالت میں آگئی۔ اُسے اُمید کچھ اور تھی اور نظر آیا کچھ اور، اُس کی اُمید کے خلاف لطیف نے محبت بھری نظروں سے اپنی خالہ زاد بہن کی طرف دیکھا۔ اُسے ایک نامعلوم کیفیت کا احساس ہوا۔ جو اس کے جسم کے ہر رگ وریشہ میں برق کی طرح سرایت کر گئی۔ صابرہ چونک پڑی اور بے ساختہ بھائی بھائی کہہ کر لطیف کے دونوں ہاتھ پکڑ لئے۔ آنسو۔ محبت کے آنسو۔ درد کے آنسو۔ خون کے آنسو دونوں کی آنکھوں میں ڈبڈب رہتے تھے۔

(۷)

لطیف کی آمد نے صابرہ کے صحیفہ زندگی کا دوسرا ورق الٹ دیا۔ صابرہ کے جذبات نے کروٹ لی۔ چھ سال کی سوئی ہوئی خواہشیں آنکھیں ملتی ہوئی اٹھ بیٹھیں۔ لطیف کے جسم کو جب اس کے ہاتھوں نے مس کیا تو اس کو اپنے اندر خون کی ایک گرم لہر دوڑتی ہوئی محسوس ہوئی۔ اور وہ جذبہ ایک انوکھی کیفیت میں ظہور پذیر ہوا۔ انوکھی اور بالکل عجیب۔ ”محبت“۔

لطیف کی عمر ابھی تیس سال سے زیادہ نہ تھی۔ وہ ایک تندرست توانا اور خوش رو جوان تھا اس کی شادی ہو چکی تھی۔ لیکن بیوی کا انتقال ہو گیا تھا۔ وہ شاہد سے ملنے کے لئے آیا تھا لیکن یہاں کا یہ عجیب سامان دیکھ کر وہ بھی کچھ اور محسوس کرنے لگا۔ یعنی صابرہ سے ایک دلی تعلق۔ اور یہ بات دونوں پر منکشف ہو گئی۔ کہ ان دونوں کے تعلقات میں بھائی بہن کے رشتہ سے مختلف کچھ اور کیفیات پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ جذبہ مخفی طور سے ترقی پذیر ہوتا رہا۔ دونوں میں سے کسی کو اس کے اظہار کی حراست نہوتی تھی کیونکہ ابھی دونوں کے دلوں میں ایک دوسرے کا احترام موجود تھا۔

لطیف، تنہائی کے خیال سے صابرہ کے پاس نہ رہتا تھا۔ بلکہ اس نے علیحدہ مکان لے رکھا تھا۔ اس خوف سے کہ لوگ کسی قسم کا شبہ نہ کریں۔ اس طرح صابرہ کو بھی اطمینان ہو گیا۔ لطیف روزانہ صابرہ کے پاس آتا تھا اور تمام وقت اس سے باتوں میں گزار دیتا تھا۔ اس طرح محبت کے پیگ بڑھتے جا رہے تھے۔ صابرہ شاہد کو کچھ بھولنے لگی۔ اُسے لطیف کی باتوں میں بہت لطف حاصل ہوتا۔ اور وہ بہت غور سے اُنھیں سنا کرتی تھی۔

کچھ عرصہ اسی طرح گزر گیا۔ ایک دن شام کو جب صابرہ صحن میں بیٹھی ہوئی آسمان پر ادھر ادھر اڑنے والے ابر کے ٹکڑوں کا تماشا دیکھ رہی تھی۔ لطیف مکان میں داخل ہوا۔ وہ مسرور تھا اس کے چہرہ سے سکون ٹپک رہا تھا۔ صابرہ نے دیکھا نگاہیں خمی کر لیں۔ وہ آکر قریب ہی بیٹھ گیا۔ اور کچھ سوچنے کے بعد کہنے لگا۔ صابرہ میں آج تم سے کچھ کہنا چاہتا ہوں شاید تمہیں ناگوار گذرے۔ مگر میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کہ تم یونہی کب تک انتظار کرو گی؟ صابرہ کے دل میں اس سوال سے ایک بچینی سی پیدا ہو گئی وہ نہ سمجھ سکتی تھی کہ لطیف کو اس سوال کا کیا جواب دے؟ مشکل تمام اس نے کہا۔ تمہارا کہنا ٹھیک ہے لطیف۔ مگر میں مجبور ہوں لطیف:- چھ برس کے بعد مجبوری؟ صابرہ تمہیں اپنا خیال کرنا چاہئے۔ تم نے بہت کافی انتظار کر لیا ہے۔

صابرہ:- لیکن تمہارا اس سے کیا مطلب ہے؟
 لطیف:- میرا مطلب؟ — صابرہ تم خود سمجھ سکتی ہو۔ لطیف تمہاری ہر خدمت کے لئے تیار ہے یہ کہہ کر وہ چپ ہو گیا اور صابرہ کے چہرہ پر آنکھیں گڑا دیں۔ صابرہ لطیف کے آخری جملہ پر غور کر رہی تھی اس کا سر جھکا ہوا تھا اور وہ اپنے ناخن پر نظرین جمائے تھی۔ اس نے دیکھا — اس نے تصویر میں دیکھا کہ شاہد سامنے کھڑا ہے اس نے آنکھیں بند کر لیں۔ بہت دیر تک وہ آنکھیں بند کئے رہی۔ لطیف سکوت کے ساتھ صابرہ کی ان وجدانی کیفیات کا مشاہدہ کرنے لگا۔ اور اس کی محبت اور شوہر پرستی کی عبادت کا جو اس کی حرکات سے سرزد ہو رہی تھیں مطالعہ کرتا رہا۔ صابرہ نے یکایک آنکھیں کھول دیں۔ اُسے شاہد کے آنکلی نئی امید پیدا ہو گئی۔ اس نے لطیف سے کہا۔ ”لطیف ابھی ایک سال اور انتظار کرو۔“

(۸)

انتظار کی گھڑیاں، ہزاروں ارمان اور آرزوؤں کے ساتھ گزرتے لگتے اور دونوں کے لئے ایک ہی طرح کی بچینیاں پیدا کرنے لگیں۔ لطیف صابرہ کے عیش و آرام کا خیال حد درجہ ملحوظ رکھتا تھا اس نے اس کی آسائش کیلئے ہر قسم کا سامان مہیا کر دیا تھا۔

دن گزر گئے — ہفتے گزر گئے — مہینے گزر گئے — سال ختم ہونے لگا اور صرف ایک ہفتہ باقی رہ گیا تو لطیف نے صابرہ سے دریافت کیا کہ شادی کی تیاریاں شروع کر دی جائیں۔ صابرہ نے جواب دیا ابھی ایک برس اور ٹھہرو۔ شاہد کی یاد صابرہ کے محبت آمیز دل میں ابھی تک باقی تھی۔ ابھی شاہد کا تصور کلیخت فنا ہوا تھا۔ لطیف کی تمنا تھی کہ جلد یہ وقت کسی طرح گزر جائے۔ صابرہ کی آرزو تھی کہ یہ دن بڑھتے چلے جائیں شاید اس اتنا دین شاہد آچکے۔ دوسرا سال بھی گزر گیا

صابرہ نے لطیف سے خواہش کی کہ ابھی ایک ماہ اور صبر سے کام لو۔ لطیف کو مجبوراً صابرہ کی باتوں کو ماننا پڑتا تھا

اس کے سوا اور کوئی چارہ نہ تھا۔ لیکن اب اُسے یقین ہو گیا کہ یہ زمانہ بہت قلیل ہے۔ اور شاید اب عقد میں کوئی رکاوٹ نہ پیدا ہو۔ ایک ماہ کا زمانہ ختم ہو گیا۔

لطیف نے ایک دن صابرہ سے پوچھا۔ صابرہ آج ایک ماہ بھی ختم ہو گیا۔ اور اب شاید تمہیں کوئی عذر نہ ہوگا اگر شاہد کو آنا ہوتا تو وہ اب تک جاتا

صابرہ نے جواب دیا:۔ ہاں لطیف یہ سب ٹھیک ہے لیکن اُمید پر دنیا قائم ہے اگر دو ہفتے اور انتظار کرو تو کیا ہرج و مرج ہوگا؟۔ اچھا تو دو ہفتے میں اور ٹھہر سکتا ہوں۔ لیکن میرا خیال ہے کہ مجھے تمام سامان کر لینا چاہئے صابرہ:۔ جیسی تمہاری مرضی ہو۔ لیکن میرا تو یہ خیال ہے ایک ہفتہ کے بعد شروع کرنا لطیف:۔ جیسا تم کہو۔

ایک ہفتہ بھی باتوں ہی باتوں میں گزر گیا۔ صابرہ کی آنکھیں انتظار میں تھیں۔ لیکن شاہد کو نہ آنا تھا نہ آیا صابرہ نے خیال کیا کہ اب انتظار فضول ہے اور شاہد کی واپسی ناممکن شکل اختیار کر چکی ہے آٹھ برس گزرے لیکن کوئی خبر نہیں آئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید اب وہ اس دنیا میں نہیں۔ اس کا دل فرط غم سے بھر آیا۔ وہ روتے لگی۔ رات بھر روتی رہی

(۹)

نکاح کا دن تھا۔ لطیف نے اپنے اور صابرہ کے لئے کپڑے وغیرہ بنوائے تھے اور تمام ضروری سامان لاکر صابرہ کو دیا تھا۔ صبح وہ کچھ اور چیزیں لایا۔ اور یہ کہہ کر چلا گیا کہ وہ شام کو قاضی کو نیکر آئیگا۔ صابرہ نے تمام چیزیں لے لیں۔ اپنی ہمسائی کو یہ واقعہ پہلے ہی بتا دیا تھا۔ وہ اس عقد کو شکر بہت خوش ہوئی۔ اس نے عمدہ عمدہ کھانے پکا کر تیار کئے اور شام کو اُسے کپڑے پہنا کر دولہن بنا دیا۔ اور خود اس کے پاس بیٹھی رہی۔ جب لطیف کے آنے کا وقت قریب ہو گیا تو صابرہ کے کہنے سے اس کی ہمسائی نے کھانا برتنوں میں نکال کر ایک علیحدہ کمرہ میں جن دیا۔

اب صابرہ تنہا بیٹھی تھی۔ اور معلوم نہیں کیا کیا سوچ رہی تھی۔ یکایک دیوار میں لگا ہوا تختہ کھونٹی نکل چاٹنی وجہ سے اُلٹ گیا۔ اور اس پر رکھی ہوئی گھڑی نیچے گر کر چوڑ چوڑ ہو گئی۔ صابرہ اس اچانک حادثہ سے گھبرا گئی۔ وہ اٹھ کر گھڑی کے پاس آئی۔ دیکھا تو وہ ٹوٹی پڑی ہے۔ یہ گھڑی اس کے والد کی نشانی تھی جسے وہ بہت عزیز سمجھتی تھی۔ اور انتہائی تکلیف کے وقت بھی اُسے فروخت کرنے کا خیال نہ کیا تھا۔ اس اثنا میں ہمسائی بھی گھبرائی ہوئی آگئی۔ اور اس نے پوچھا کیا ہوا؟

صابرہ نے حسرت آمیز لہجہ میں جواب دیا۔ گھڑی آپ ہی آپ گر کر ٹوٹ گئی ہمسائی نے آہ سرد بھرتے ہوئے کہا۔ یہ شگون تو اچھا نہیں ہے

یہ سن کر صابرہ کا دل زور زور سے دھڑکنے لگا۔ یوں تو ٹوٹنے ہی کا صدمہ اُسے کیا کم تھا مگر اب اس شگون کو سُکر۔ اور بھی قلق پیدا ہو گیا۔ لیکن آنیوالی گھڑیاں زیادہ نازک تھیں اور چونکہ مستقبل میں عشرت کی چمک نظر آرہی تھی اس لئے اُس نے اس واقعہ کا زیادہ خیال نہ کیا اور لطیف کی آمد کا انتظار کرنے لگی۔ ”سات بج چکے تھے“ اس وقت صرف صابرہ مکان میں تھی۔ اس کی ہمسائی اپنے گھر چلی گئی تھی۔ دروازہ کی کُنڈی کھٹکھٹانکی آواز آئی۔ دروازہ کھولنے کو کوئی اور موجود نہ تھا۔ خود صابرہ کو اٹھنا پڑا۔ اُس نے خود جا کر دروازہ کھولا دیا۔ اُسے یقین تھا کہ لطیف آیا ہوگا۔ مگر اس کے تعجب کی کوئی انتہا نہ رہی جب اس نے دیکھا کہ ایک شخص ایک صندوق اور بستر لے ہوئے کھڑا ہے صابرہ کو دیکھ کر مُردور نے کہا:۔ یہ سامان شاہد میان نے بھیجا ہے۔ وہ ابھی تھوڑی دیر کے بعد آئینگے۔

یہ لفظ بجلی کی طرح صابرہ کی آنکھوں میں کوند گئے۔ اُسے معلوم ہوا کہ زمین اس کے پاؤں تلے سے نکل گئی۔ اُسے محسوس ہونے لگا کہ وہ تحت الشری میں دہنستی چلی جا رہی ہے اس وقت اس کے اضطراب قلب اور بدحواسیوں کا منظر دیکھنے سے تعلق رکھتا تھا۔ وہ جون کی تون کھڑی رہی۔ وہ کچھ سوچ رہی تھی، جسے وہ خود نہ سمجھ سکتی تھی۔ وہ کچھ دیکھ رہی تھی لیکن اُسے سب بالکل خواب معلوم ہو رہا تھا۔ اُس نے اس مُردور کی آمد کو محض ایک تصور سمجھا۔ مُردور نے پھر کہا۔ یہ سامان اندر رکھ دو یا باہر ہی۔ اب صابرہ کو ہوش آیا اس نے مُردور کو پردہ میں ہو کر اندر بلا لیا۔ وہ سامان رکھ کر چلا گیا۔ یہ سامان ایک صندوق تھا جس پر شاہد کا نام لکھا تھا اور جسے صابرہ پہچانتی تھی۔ اور ایک بستر

اس کی سمجھ میں اب کچھ نہ آتا تھا کہ اس شادی کا اب کیا انجام ہوگا۔ اور وہ شاہد کو اس کا کیا جواب دے گی۔ تاہم اسکے افسردہ دل و دماغ میں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ وہ مسرور ہو گئی۔ اس کے رخساروں میں گلابی رنگ عود کر آیا۔ تبسم ہونٹوں پر چمکنے لگا۔ وہ نئے سرے جوان ہو گئی۔ اتنے میں ہمسائی بھی آ گئی۔ صابرہ نے اس سے سارا حال بیان کر دیا۔ اور سامان بھی دکھایا۔ ہمسائی نے پوچھا۔ پھر اب لطیف کو کیا جواب دو گی؟ صابرہ نے جواب دیا:۔ کیوں؟ میں سب حال اُن سے کہہ دوں گی

ہمسائی بولی:۔ لطیف ابھی تک نہیں آئے۔ آٹھ بجنے چاہتے ہیں۔ اب میں جاتی ہوں ضرورت ہو تو بلا لینا ہمسائی چلی گئی صابرہ اب پھر تنہا رہ گئی۔ اور شاہد کا خیال اب اس کے دماغ میں سما یا ہوا تھا لطیف کے متعلق گویا وہ بالکل کچھ جانتی ہی نہ تھی۔ لطیف نے دروازہ پر قدم رکھا تو وہ چونک پڑی۔ لطیف اُسے لباس عروسی میں دیکھ کر خوش ہو گیا۔ وہ اندر داخل ہو کر بیٹھنے بھی نہ پایا تھا کہ صابرہ نے کہا۔ ”لطیف تم نے کچھ اور بھی سنا؟“

لطیف نے کسی قدر گھبرا کر سوال کیا:۔ کیا؟

صابرہ نے جواب دیا:۔ تمہارے بہنوئی کا سامان آیا ہے اور وہ آنے ہی والے ہیں

اس جملہ نے لطیف کی ساری تمنائوں پر پانی پھیر دیا۔ اس پر یہ الفاظ صاعقہ بن کر گرے اسکے جذبات میں

ہل چل چمک گئی۔ وہ بالکل دیوانہ سا ہو گیا۔ اس کے منہ سے کوئی بات نہ نکلتی تھی۔ بمشکل تمام اس نے کہا: ”اچھا تو صابرہ
مین جاتا ہوں۔ پھر آؤنگا“ یہ کہہ کر وہ چلا گیا

(۱۰)

۹ بج گئے۔ دس بج گئے۔ گیارہ بج گئے۔ شاہد کا ابھی تک پتہ نہ تھا۔ صابرہ بار بار دروازہ کھول کر جھانکتی لیکن
سڑک پر سناٹا چھایا رہتا۔ یا کبھی کبھی دوڑ جانے والے لوگوں کے قدموں کی آواز گوش گزار ہوتی تھی، جن پر اسے شاہد کے
آنیکا دھوکہ ہوتا تھا۔ وہ تنہا بیٹھی انتظار کرتی رہی۔ اس نے ہمسائی کو بھی نہ بلایا کہ اس کی نیند خراب ہو گئی۔ انتظار رہی
انتظار مین بارہ بج گئے۔ نیند اس کی آنکھوں سے اڑ گئی تھی۔ اسے ہر وقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ شاہد اب آتا ہی چاہتا ہے۔
اس ایک خیال کے ساتھ نئی نئی امنگوں اور طرح طرح کے ولولوں کا اس کے دل پر اثر سا چھا جاتا۔ اور وہ خود کو بہت
خوش نصیب سمجھنے لگتی۔ لیکن جب پھر گھنٹا بجنے کی آواز آتی۔ تو یہ خیال یا اس کی گھٹا بجاتا۔ اور پھر نظروں سے اوجھل
ہو جاتا۔

دو بج گئے۔ تین بج گئے۔ چار بج گئے۔ شاہد کی صورت اب تک نظر نہ آئی تھی لیکن صابرہ، وفا کی دیوی،
پیت کی ماری، پتی کی بچاری، اب تک لباس عروسی مین بیٹھی گر سنہ نگاہوں سے شوہر کا انتظار کر رہی تھی۔ کھانا دسترخوان پر
رکھے رکھے برف ہو چکا تھا۔ صبح ہو گئی

ہمسائی صابرہ سے ملنے کو آئی۔ اس نے دیکھا تنہا صابرہ بیٹھی ہوئی ہے اسے تعجب ہوا کہ کیا معاملہ ہے اس نے حیرت
سے پوچھا: تم ابھی تک مین بیٹھی ہو۔؟ شاہد نہیں آئے۔
صابرہ نے جواب دیا: نہیں ابھی تک تو نہیں آئے۔
ہمسائی بولی: پھر اب کیا ارادہ ہے۔

صابرہ نے کہا: کچھ نہیں۔ شاید اس وقت آجائیں۔
دن بھر اسی اُمید افزا انتظار مین گزر گیا لیکن شاہد نہ آیا۔

(۱۱)

شاہد گاڑی سے اتر کر اسٹیشن کے باہر آیا۔ اس نے ایک مزدور کو اپنا سامان دیکر اپنے گھر کا پتہ بتا دیا تھا۔ اور سامان
پہنچانیکو کھدیا تھا۔ وہ خود ایک ہوٹل مین کسی ضرورت سے عظمیٰ گیا۔ کچھ دیر کے بعد جب وہ وہاں سے نکل کر گھر کی طرف
روانہ ہوا تو۔ راستہ مین پستول کی آواز سنائی دی۔ گولی، شاہد کو لگی اور وہ زخمی ہو کر گر پڑا۔ پولیس نے اس کو ہسپتال
پہنچا دیا۔

لطیف کا دل ٹوٹ گیا تھا وہ نہایت مغموم تھا۔ مغموم اور مضطرب بھی۔ لیکن وہ کیا کر سکتا تھا۔ وہ کچھ نہ کر سکتا تھا

وہ سب کچھ کرنے سے مجبور تھا۔ دوسرے کی چیز پر کسی کا کیا بس؟ وہ اپنی نادانی پر تاسف کرتا رہا۔ اس نے اب صابرہ کے پاس جانا مناسب نہ سمجھا اور اس کی طبیعت بھی نہ چاہتی تھی۔ دوسرے روز وہ وہاں سے اپنے گھر واپس چلا گیا۔ شاہد کے انتظار میں دن گزرے، راتیں گزریں۔ ہفتے گزرے، مہینے گزرے اور سال تک نوبت آپہنچی پھر اس کی کوئی خبر نہ معلوم ہوئی۔ کہ اُسے زمین کھا گئی یا آسمان وہ زندہ ہے یا مر گیا ”کئی سال گزر گئے“ صابرہ کی امیدیں ناکامیوں میں تبدیل ہو گئیں۔ اس کی جوانی انتظار کے ہاتھوں فنا کے گھاٹ اُتاری جا چکی تھی اس کی شوخیان سنجیدگیوں میں کم ہو چکی تھیں، اس کی رعنائیاں ضعف کا نقشہ بن گئی تھیں۔ اس کا حسن لٹ چکا تھا اس کی شوہر پرستی ایک تصویر خیالی بن کر رہ گئی تھی۔ اور وہ ایک ڈھانچہ تھی۔ چند بڑیوں کے مجموعہ کا۔ ایک ضعیفہ تھی جس کے بالوں میں سیمین چمک تجربہ کاری کی منظر تھی۔ اس کے چہرہ پر جھڑپاں پڑ گئی تھیں اور اس کی مینائی میں بھی فرق پیدا ہو گیا تھا۔

”اب بھی صابرہ شاہد کا انتظار کر رہی تھی“

صابرہ میں اب صرف سانس باقی رہ گئی تھی۔ ورنہ حقیقی معنوں میں وہ مردہ تھی۔ یہ سانس صرف شاہد کے نام سے وابستہ تھی۔ کہ شاہد اب بھی شاہد آجائے۔

دنیا گردش کرتی رہی، سورج نکلتا اور غروب ہوتا رہا۔ چاند جگمگاتا اور چھپتا رہا۔ دن رات آتے جاتے رہے۔ سردی اور گرمی اپنے وقت پر ظہور پذیر ہوتی رہتی۔ لیکن شاہد بالکل خیال، اور خیال سے بھی نازک کوئی شے بن گیا تھا۔ جو دماغ میں بھی نہ آسکتا تھا۔

ایک رات جب تمام آسمان سیاہ بادلوں سے ڈھکا ہوا تھا۔ بجلی زور زور سے کوند رہی تھی۔ دریاؤں گرج رہے تھے۔ پانی کی موسلا دھار بارش ہو رہی تھی۔ صابرہ اپنے گھر میں بیٹھی ہوئی قدرت کے ان بھیانک مناظر کا اکیلی مشاہدہ کر رہی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ اس بارش اس رات کی تاریکی، چمکنے والی بجلی اور گرجنے والے بادلوں سے شاہد کا پتہ پوچھ رہی تھی۔ یکایک دروازہ کھل گیا۔ لیکن اُسے خبر نہ ہوئی وہ معلوم نہیں کس خیال میں محو تھی۔ وہ دفعۃً چونک پڑی۔ اس نے دیکھا۔ غور سے اور آنکھیں گردا کر، سامنے ایک انسان کھڑا تھا۔ ایک لاغر، نحیف اور لمبی داڑھی والا انسان۔ جس کا تمام جسم پانی سے تر تر ہو رہا تھا۔ آئینوے کے منہ سے نکلا۔ ”صابرہ“۔ اور صابرہ آندھی کی طرح اٹھی اور تیر کی طرح اس کے پاس جا پہنچی مگر صرف یہ الفاظ اس کی زبان سے نکلے۔ ”شاہد مجھے تمہارا ہی انتظار تھا“

اس نے اپنے دونوں ہاتھ شاہد کے گلے میں ڈال دیے اور اس کی روح شاہد کے پاس سے پھر اس کے جسم میں واپس نہ آئی

محشر عابدی

حکومت برطانیہ کی وسعت کا راز

فتح ہندوستان کے مختلف مناظر

سمرجان سلی کے پانچ لکھ روپے کا ترجمہ دسمبر ۱۹۳۹ء تک شائع ہو چکا ہے چھپنے لکچر کا ترجمہ ہے
 بیان تک جو کچھ بیان کیا گیا اسکا حاصل یہ ہے کہ ہندوستان میں ایک ایسا نتیجہ پیدا ہوا جو آناجیرت انگیز نہیں جتنا
 عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ البتہ یہ نتیجہ اپنی عظمت کے لحاظ سے ضرور قابل لحاظ ہے اور پھر اس سے آئندہ جو نتائج پیدا ہونے والے
 ہیں وہ بھی نہایت مہتمم باشان ہیں

اس سے قبل میں نے اس سلطنت کی ایک خصوصیت پر زور دیا تھا کہ جو قوت اس سلطنت کو انگلینڈ سے وابستہ کرتی ہے
 بالکل برائے نام ہے۔ اس لحاظ سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہماری سلطنت ہندو نوآبادیات سے مشابہ ہے، البتہ ان دونوں میں ایک بہت
 بڑا فرق یہ ہے کہ ہماری خاص نوآبادیان اکثر معاملات میں اپنی حکمت عملی کا تعین خود کرتی ہیں کیونکہ وہ ان کی حکومت مجلس قانون
 ساز کی ترقی یافتہ شکل ہوتی ہے اور ہندوستان کو ایسی آزادی رائے حاصل نہیں ہے، بیان تک کہ وائسرائے بھی اپنے فیصلوں
 میں سکرٹری آف اسٹیٹ کا تابع ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بڑی مشابہت ان دونوں میں ہے کہ ہندوستان نوآبادیوں کی
 طرح ہمیشہ الگ رکھا گیا، اسکو ہوم گورنمنٹ سے کبھی اس قدر قریب نہیں ہونے دیا گیا کہ اسکے ساتھ مل جائے یا اسکی صورت
 میں تبدیلی پیدا کر دے یا اسکے آزادانہ ارتقا میں مزاحم ہو سکے۔ ہندوستان، نظام حکومت اور اقتصادی اعتبار سے ایک
 آزاد سلطنت ہے۔ اگر سلطنت مغلیہ اپنی اسی قوت کیساتھ آج تک باقی رہتی تو انگلینڈ کی تاریخ خارجی معاملات میں آج
 سے بہت زیادہ مختلف ہوتی فرانسیسون کے ساتھ ہماری لڑائیوں کا رخ اور ہی کچھ ہوتا خصوصاً اس جنگ کا جس میں ہونا پارٹ
 کی مصری مہم ایک خاص واقعہ ہے۔ ہمارے خیال میں جنگ کریٹیا کبھی نہ ہوئی ہوتی اور نہ ہم جنگ ترکی و روس میں اس قدر
 دلچسپی لیتے۔ لیکن حکومت انگلینڈ کا کانٹری ٹوشن بجنسہ ہی ہوتا اور ہماری خانگی تاریخ کی رو بھی بالکل وہی ہوتی جو آج ہے میرے
 خیال میں صرف ایک مرتبہ ۱۸۵۷ء میں ہندوستان پارلیمنٹ کی بحث میں شریک ہوا، اسوقت اسنے ساری سیاسی دنیا کی
 توجہ جذب کر لی تھی۔ ۱۸۵۷ء کے عذر میں بھی جب کہ ہمارے جذبات حد درجہ مشتعل تھے، ہماری خانگی سیاست کی رو پر
 ہندوستانی معاملات کا کوئی اثر نہیں پڑا۔

اس لئے اگر سلطنت ہند ہم کھودین تو اسکے فوری اور خاص سیاسی اثرات کچھ زیادہ قوی نہیں ہونگے سکرٹری

آف اسٹیٹ کا عہدہ ختم ہو جائیگا، پارلیمنٹ کا کام ہلکا ہو جائیگا اور ہماری خارجی پالیسی پر سے ایک بڑا بھاری بوجھ اتر جائیگا۔ ان کے علاوہ اور فوری تغیرات کچھ زیادہ نہ ہونگے۔ اسی وجہ سے میں کہتا ہوں کہ سلطنت ہند اس معنی میں نوآبادیوں سے مشابہ ہے اور اسکے اندر ہم توسیع انگلستان کی وہ خصوصیت پاتے ہیں جو میرے ان لکچرون کا موضوع ہے۔ میں پہلے ہی بیان کر چکا ہوں کہ یہ توسیع نظر اول میں عضلاتی (Muscular) عنصر (Element) کی قسم کی نہیں معلوم ہوتی۔ جب بچہ بڑھ کر مرد ہو جاتا ہے تو بچہ غائب ہو جاتا ہے۔ اسکے اندر کوئی ایسی ترقی نہیں ہو جاتی جو پہلی بچے سے مختلف ہو یا کوئی ایسی چیز نہیں مل جاتی جو آسانی علیحدہ کی جاسکے لیکن انگلینڈ کی توسیع ٹھیک نہیں معنوں میں ہوئی ہے۔ کیونکہ اصلی انگلینڈ اب بھی برطانیہ کمان کے قلب میں جیسے نظر آ رہا ہے۔ اسکے اعضاء ترکیبی بذات خود مکمل ہیں۔ ابھی تک اس نے اپنے ساتھ ہندوستان اور نوآبادیوں کا خیال ہی نہیں کیا اور نہ اسکی عادت ڈالی۔

ٹرگوت (Trugot) نے نوآبادیوں کی مثال اس پھل سے دی تھی جو صرف پکنے تک درخت سے ٹکتا رہے تمام انگریزی اقوام کو مقابلہ ایک فرد کے ایک خاندان سے تشبیہ دینا یقیناً زیادہ موزوں ہو گا۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ملکہ الزبتھ کے عہد کے انگلینڈ کا ایک وسیع کنبہ دور دراز سمندر پار ملک میں پھیلا ہوا ہے، جسکے اندر غالب حصہ خوشحال نوآبادیوں کا ہے لیکن اسکے اندر ایک ایسا کارپوریشن بھی شامل ہے جو تجارت کرتے کرتے خوش قسمتی سے ایک عظیم الشان ملک پر تسلط ہو گیا اس قسم کا خیال کرنے میں کوئی اعتراض نہیں ہے بشرطیکہ یہ خیال خیال کی حد سے متجاوز نہ ہو کر دلیل و حجت نہ بن جائے۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ خاندان، کم از کم موجودہ سوسائٹی کے رواج کے مطابق اخطا پذیر ہوتا ہے۔ جب تک لڑکے چھوٹے ہوتے ہیں اس میں اتنا ہوتا ہے، بعد ازاں یہ ایک باہمی عہد و پیمان کی شکل اختیار کر لیتا ہے اور پھر جب لڑکے بڑے ہو جاتے ہیں تو یہ عہد و پیمان بھی ڈھیلا پڑ جاتا ہے۔ آخر الامر جب لڑکے جوان ہو کر تلاش روزگار میں ادھر ادھر نکل جاتے ہیں اور لڑکیاں بیاہ دی جاتی ہیں تو پھر خاندان میں عملی طور پر کوئی عہد و پیمان باقی نہیں رہتا بلکہ اکثر ہمیشہ کے لئے اسکے ارکان میں کوئی رشتہ باقی نہیں رہ جاتا۔ ہم اپنی سلطنت کو ایک خاندان کہہ سکتے ہیں لیکن بغیر مزید تحقیقات یہ فرض نہیں کر سکتے کہ اسکا بھی ہی حشر ہو نہ والا ہے۔ کیونکہ وہ اسباب جو خاندانوں کی شکست کے باعث ہوتے ہیں ٹھیک حکومتوں کے نہیں ہوتے۔ یہ امر خاص طور پر قابل ملاحظہ ہے کہ اب ان اسباب کا اثر اس قدر نہیں ہوتا جس قدر پہلے ہوا کرتا تھا۔ ٹرگوت اور انقلاب امریکہ کے زمانہ میں البتہ ایک دور افتادہ محکوم ملک کو اس لڑکے سے تشبیہ دیتے تھے جو مکان چھوڑ کر عملی طور سے خاندان سے الگ ہو گیا ہو۔ لیکن زمانہ حال میں ایسا نہیں ہے کیونکہ ایجادات نے سارے کرہ زمین کو سمیٹ کر ایک جگہ کر دیا ہے۔ چنانچہ ریاستہائے متحدہ اور روس میں ایک ایسی جدید طرز کی اور اتنی وسیع سلطنت قائم ہو گئی ہے جسکا گزشتہ زمانوں میں کسی کو علم بھی نہیں تھا۔ چونکہ انگلینڈ کا تعلق نوآبادیوں اور ہندوستان سے حیرت انگیز طریقہ پر بہت کم رہا ہے لہذا قدرتاں ہم کو اس تعلق کے نتیجہ پر غور کرنے میں تامل ہو گا۔ لیکن نتیجہ بالکل واضح ہے۔ نوآبادیوں کے متعلق میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ اگرچہ ابتدائی

انکا تعلق مادر وطن سے کم تھا، تاہم یہ تعلق رفتہ رفتہ بجائے کمزور ہونے کے زیادہ استوار اور ترقی پذیر ہوتا جاتا ہے۔ نوآبادی اب ہم سے بہت زیادہ قریب ہو گئی ہیں، گزشتہ زمانہ میں جو خرابیاں ان کے اندر تھیں دور ہو گئیں اور اب تو وہ ہماری فاضل آبادی کیلئے ایک قدرتی نکاس کا کام دیتی ہیں۔ برخلاف اسکے اگلے وقتوں میں جب آبادی اس قدر فاضل نہیں تھی تو نوآبادیوں میں بالعموم بدول پناہ گزین آباد ہوتے تھے، جو وطن سے برسرِ عناد ہوتے تھے۔ یہی اصول ہمارے تعلق ہندوستان میں کارفرما ہے وہ قوت جس پر اس تعلق کی بنا ہے۔ کمزور ہے۔ انگلینڈ نے اس تعلق کی وجہ سے اپنی ترقی روکی نہیں۔ اگرچہ یہ سلطنت (ہندوستان) بہت بڑی ہے لیکن انگلینڈ آج بھی ویسا ہی ہے جیسا اسکے حصول سے قبل تھا۔ چنانچہ جیسا کہ میں نے کہا ہے یہ تعلق گویا یوں سے قائم ہے لیکن ہر وقت ٹوٹ سکتا ہے۔ اور اسکی وجہ سے ہمارے خانگی انتظام میں کوئی اتیری نہیں ہو سکتی۔ لیکن اگر اس کے کمزور ہونے کی وجہ سے یہ مستحکم ہو کہ جلد یا بدیر اسکو شکست ہونا ہے تو قبل ازیں کہ ہم اس استتباط کو تسلیم کریں، یہاں ایک اور مسئلہ پر غور کرنا چاہئے۔ یعنی یہ کہ اسکا میلان کس رخ پر ہے۔ آیا یہ بوجہ تعلق رفتہ رفتہ ڈھیلا ہوتا جاتا ہے یا زمانہ کے ساتھ ساتھ زیادہ مضبوط۔ یہاں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ نوآبادیوں کی طرح زمانہ کا میلان جس نے عظیم الشان سیاسی اتحاد کے امکان کو قوی بنا دیا ہے ہندوستان اور انگلینڈ کے باہمی تعلق کو بجائے ضعیف کرنے کے قوی تر کر رہا ہے۔

۱۸۵۷ء میں اپنی تصنیف ”*ہندوستان*“ میں ہندوستان کے متعلق جو نوٹ لکھا ہے اس میں وہ کہتا ہے کہ اجارہ داری کے زمانہ میں یعنی ۱۸۵۷ء میں انگلینڈ اور ہندوستان کی تجارت نہایت معمولی تھی یعنی اسکو اتنی بھی اہمیت نہیں حاصل تھی جتنی انگلینڈ اور جرمنی یا *Germany* کی تجارت کو تھی۔ لہذا اگر تجارت دو قوموں کو متحد کرنے کے لئے کوئی خاص رشتہ ہو سکتی ہے تو ہم اسکے میلان اور اسکی قوت کا ایک معیار قائم کر سکتے ہیں، خواہ یہ میلان اتحاد کی جانب ہو یا علیحدگی کی جانب۔ چنانچہ ہم ہندوستان اور انگلینڈ کی موجودہ تجارت کا موازنہ گزشتہ تجارت سے کرینگے پرانے زمانہ میں خیال تھا کہ ہندوؤں کے عادات ناقابل تبدیل ہیں اسلئے انہیں یورپ کی مصنوعات کی کھپت نہیں ہو سکتی لیکن اب ہم ہندوستان کی تجارت کا بجائے جرمنی اور *Germany* کی تجارت سے مقابلہ کرنے کے ریاستہائے متحدہ امریکہ اور فرانس کی تجارت سے کرتے ہیں یعنی دو ایسی قوموں سے جو دنیا کی بڑی کاروباری قوموں میں شمار ہوتی ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اگرچہ ہمکو ہندوستان سے نسبتاً بہت کم آمدنی ہے تاہم اسکا نمبر تجارت برآمد کے لحاظ سے فرانس اور امریکہ کے بعد ہے اور درآمد میں اسواۓ امریکہ اسکا نمبر فرانس اور تمام دیگر ممالک سے آگے ہے۔ کیونکہ اسی سال (۱۸۸۱ء) وہاں کی درآمد ۲۵۰۰۰۰۰۰ تھی اور ان ممالک کی جنکا نمبر اسکے بعد تھا جیسے اسٹریلیا اور جرمنی علی الترتیب دو کروڑ ۱۰ لاکھ اور ایک کروڑ لاکھ۔

موجودہ صدی میں جو عظیم ترقی اس باب میں ہوئی ہے اس سے تم اندازہ کرو گے کہ دونوں قومیں بجائے ایک دوسرے سے علیحدہ ہونے لگے رفتہ رفتہ قریب ہو رہی ہیں۔ لہذا اگرچہ سیاسی نقطہ نظر سے اس علیحدگی کے اثرات فوری اور

براہ راست نہیں ہونگے تاہم اقتصادی نقطہ نگاہ سے بہت ہی اہم ہونگے۔ ہمکو یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ محض سیاسی تعلقات کی وجہ سے دونوں ممالک میں تجارتی تعلقات قائم ہیں، اگر ہندوستان آزاد ہو جائے تو شاید یہ تعلقات منقطع ہو جائیں یا اگر وہ کسی یورپ کی سلطنت مثلاً روس کے ہاتھ میں چلا جائے تو اس کا ٹوٹ جانا بالکل یقینی ہے۔ اس صدی کے شروع میں اگر ہم نے چاہا ہوتا تو نہایت آسانی کیساتھ ہندوستان سے علیحدگی کر لی ہوتی کیونکہ وہ ابتدائی لڑائیوں جو فرانسیسیوں سے بمبئی، مدراس اور کلکتہ کی کوٹھیوں کے متعلق ہوئیں ان کے اندر کوئی معقول وجہ نہیں تھی اس لئے کہ اس زمانہ میں ان مقامات پر ہماری تجارت بالکل غیر اہم تھی۔ لیکن اب یہ بات نہیں ہے۔ ہندوستان میں ہماری تجارتی پابندیاں بہت زیادہ ہیں یعنی اب ہم ہندوستان سے بہ نسبت پہلے کے زیادہ مضبوطی کے ساتھ بندے ہیں۔ پھر یہ بات غور کرنے کے لائق ہے کہ اس عرصہ میں انگلینڈ اخلاقی نقطہ نظر سے ہندوستان سے کس قدر قریب ہو گیا ہے۔ شروع شروع میں ہمکو ہندوؤں کے معاملات سے کوئی دلچسپی نہیں تھی کیونکہ ہم محض تاجر تھے، سلطنت مغلیہ یا اس کے زوال سے ہمکو کوئی سروکار نہیں تھا، ہمکو اس سے کوئی بحث نہیں تھی کہ آیا ہندو خراب حکومت میں رہتے تھے یا مسلح لوٹروں کے شکار بنے ہوئے تھے۔ چنانچہ ہندوستان میں ہماری فتوحات کا آغاز ان خیالات کے ماتحت نہیں ہوا بلکہ ایک حد تک فرانسیسیوں سے مقابلہ کرنے اور اپنی تجارتی کوٹھیوں کو ناگہانی حملوں سے محفوظ رکھنے کے خیال سے۔ کمپنی کے قوت اعلیٰ ہو جانے کے ایک عرصہ بعد تک ہم دیسیوں کی بہبودی سے غافل رہے۔

Adam Smith شہداء یعنی دارن ہسٹنگز کے آخر عہد حکومت کے بیان میں لکھتا ہے ”ایسی کوئی حکومت نہیں ہو سکتی جو اپنی رعایا کی فلاح سے اس درجہ غافل ہو“ یہ قدرتی نتیجہ تھا اس ناقابل اعتماد حالت کا جس میں محض گردشِ تقدیر سے ایک تجارتی کمپنی اچانک حکومت سے بدل گئی۔ یہ بے ضابطہ اور اس کے اثرات کمپنی کی حیات تک قائم رہے لیکن شہداء سے دور ہو گئے۔ کوئی بات اب ایسی نہیں باقی رہی جس سے خود غرضی کا شبہہ تک ہو سکے۔ اب ہماری حکومت سے زیادہ مہربان کوئی دوسری حکومت نہیں تھی اور جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے اب ہم نے ہندوؤں کو اس اعلیٰ روشن خیالی سے جس کے ہم مالک ہیں اس بنا پر محروم رکھنے کا خیال کہ انکو اسکی ضرورت نہیں ہے، ترک کر دیا ہے۔

پھر اسی کے ساتھ تاریخی کے اجراء اور سفر کی سہولتوں نے۔ اول براہِ خشکی بعد ازاں براہِ نرسوزہ ہندوستان کو انگلینڈ سے بہت قریب کر دیا ہے۔ لوگوں کا اکثر اعتراض ہے کہ اس تبدیلی کا اثر مضر ہے اور ہر وقت ڈاؤننگ اسٹریٹ اور اس سے زیادہ انگریزی رائے عامہ کی مداخلت بہت زیادہ مضر ہے۔ بحث کی خاطر فرض کر لو کہ واقعی ایسا ہی ہے لیکن یہاں پر سوال یہ نہیں ہے کہ ہندوستان کا انگلینڈ سے زیادہ متحد رہنا مناسب ہے یا نامناسب۔ حقیقت حال تو یہ ہے کہ چاہے اچھا ہو یا برا مگر ان دونوں ممالک کے تعلقات، بجائے کم ہونے کے زیادہ ہوتے جا رہے ہیں

آؤ ایک بار پھر ہم اس رفتار پر غور کریں جس سے ہمارا تعلق ہندوستان کے ساتھ بڑھ رہا ہے۔ مسٹر کننگھم Cunningham نے اپنی تصنیف ”برٹش انڈیا اور اسکے حکمران“ میں جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے

۱۸۲۷ء اور ۱۸۵۷ء کے درمیان ہندوستان کی غیر ملکی تجارت کا برطانیہ کلان کی غیر ملکی تجارت سے مقابلہ کیا ہے یہ ترقی اکثر عظیم حیرت و استعجاب کا موجب ہوئی ہے۔ انگلینڈ کی غیر ملکی تجارت ۸۰ ملین سے ۶۵۰ ملین پونڈ ہو گئی۔ مسٹر کننگھم لکھتا ہے کہ اسی زمانہ میں ہندوستانی تجارت اس سے کہیں زیادہ ترقی کر گئی تھی اور چونکہ ہندوستان کی بیرونی تجارت خاص کر انگلینڈ کیساتھ ہے اسلئے نتیجہ یہ نکلا کہ ان دو ممالک میں تجارتی اتحاد کا میلان نہایت ہی قوی ہے اور اگر اب سے پچاس سال تک کوئی غیر متوقع حادثہ نہیں رونما ہوا تو یہ اتحاد حد درجہ استوار ہو جائیگا۔

اگر ان تمام واقعات کو جو میں نے بیان کئے ہیں یکجا جمع کر کے سلطنت ہند کا تصور کیا جائے تو عجیب نتیجہ نکلتا ہے اسکی مثال سلطنت رومہ کی ہے جس میں ہماری حیثیت حکمران کی تھیں ہے بلکہ معکم تہذیب و علوم کی بھی جو جس طرح فاسٹ اور تہن کا اتحاد ایک عہد کا دوسرے عہد کیساتھ اتحاد تھا ٹھیک اسی عہد حاضر کا یورپ ایشیا کے قرن وسطی سے متحد ہو گیا ہے۔ سلطنت ہند ہمیشہ ہم سے الگ تھلگ رکھی جاتی ہے، اس سے ہمیں کوئی خراج نہیں ملتا، اس کا کوئی بارہا سے اوپر نہیں بڑتا بجز اسکے کہ ہماری خارجی حکمت عملی البتہ متاثر ہوتی ہے۔ اسکی وجہ سے ہماری خانگی سیاست میں نہ تو کوئی تبدیلی واقع ہوتی ہے اور نہ کوئی قابل محسوس اثر پڑتا ہے۔ اس سلطنت پر ہمارا پیچھے آہنی مرور ایام کیساتھ بجائے سست ہونے کے زیادہ سخت ہوتا جاتا ہے ہندوستان اور انگلینڈ کا اتحاد اگرچہ غیر فطری اور نامبارک کیونکہ نہ معلوم ہو لیکن عہد حاضر کے سیاسی اتحاد کے منافی نہیں ہے جو نہایت تیز رفتاری کیساتھ قریب سے قریب تر ہوتا جا رہا ہے۔ یہ سب واقعات تاریخ انگلینڈ میں سب سے زیادہ عجیب حیرتناک اور غالباً تمام ابواب سے زیادہ سبق آموز ہیں۔ بعض لوگوں کو اس پر فخر ہے کہ یہ کوئی طلسمی مہم تھی ممکن ہے جو محض عارضی ہو۔ لیکن جو لوگ تہ تک غور کرینگے خود گریں وہ اس مہم کو کمال مایوسی کیساتھ دیکھتے ہیں لیکن چون چون زمانہ گزرتا جاتا ہے ہم محسوس کرتے ہیں کہ ہم ایسی زبردست قدرت کے ہاتھ میں ہیں جو تمام تدبیر و سیاست پر بالا تر ہے۔ وہ انیسٹن جو کبھی بلا ارادہ ڈھیر ہو گئی تھیں قصر تہذیب کا ایک حصہ بننے والی ہیں اور ہندوستان جو انگلینڈ کی تمام کامیابیوں میں سب سے زیادہ عجیب تھا پایاں کا سب سے بڑی کامیابی ثابت ہو گا۔

اس مقام پر پھر ہماری نظر حال سے ہٹ کر ماضی کی طرف جاتی ہے اور ہمارے دلیں سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کن ایسا کی بنا پر ہم نے اس مہم میں ہاتھ ڈالا۔ میں نے کامل ایک لکچر اس موضوع کی نذر کیا ہے کہ وہ کونسی طاقت تھی جسکی مدد سے ہم نے ہندوستان کے باشندوں کو اپنی حکومت کا مطیع کیا۔ لیکن موجودہ سوال اس سے مختلف ہے۔ وہ سوال تھا ”کس طرح؟“ اور یہ سوال ہے ”کیون؟“ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ سلطنت بغیر کسی غیر معمولی طاقت و قابلیت کے قائم ہو گئی۔ لیکن سوال ہے آخر اسکے قیام کا محرک کیا تھا۔ اسکی تعمیر میں کتنی معزز، بہادر اور جفاکش ہستیاں قربان کرنا پڑیں؟ انھوں نے اپنی جانیں کیوں قربان کیں؟ اگر انھوں نے خود بخود ایسا نہیں کیا بلکہ کسی حکم کی تعمیل میں تو وہ کون سی طاقت تھی جس نے انکو یہ حکم دیا۔ اگر یہ طاقت کہیں تھی تو اسکو ہندوستان فتح کر کے کیا نفع ملتا۔ اور اگر یہ طاقت، حکومت انگلینڈ، تھی تو اسکی غرض

کیا تھی اور وہ کیونکر پارلیمنٹ کے روبرو اپنے اس فعل کو جائز ثابت کر سکتی تھی۔ یہ ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں ہم جنگ جو قوم رہے ہوں لیکن وہ خاص جنگیں جو ہم نے لڑیں زیادہ تر مدافعت تھیں۔ فتح، غریبان نے کبھی اپنی طرف ہماری تو جسہ نہیں پہنچی۔ تو آخر ہمارے دل میں کیا تھا!

سلطنت انگلینڈ کو یقیناً اس تسخیر سے کوئی فائدہ نہیں حاصل ہوا۔ کیونکہ اگر ایک طرف اسکے میزانیہ پر اس فتح کے اخراجات کا بار نہیں پڑا تو دوسری طرف کسی قسم کے خراج کی وجہ سے اسکے میزانیہ ہلکا بھی نہیں ہوا۔ اگر ہم سوال کریں کہ اس سے کس کو فائدہ ہوا تو اس کا صحیح جواب یہی ہوگا ”انگریزی تجارت کو“ اس ملک سے ہماری بیرونی تجارت بہت بڑے پیمانہ پر ہے اور جب تک ہم ہندوستان کے مالک ہیں یہ تجارت قائم رہیگی۔ اس معنی میں ہمارا ایک عظیم مادی فائدہ حاصل ہے جو اس زمانہ میں جب غیر ملکی حکومت مستحکم حفاظت کی محتاج ہے بسا غنیمت ہے۔ تو کیا یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ ابتدا سے آخر تک تجارت ہی ہمارا مسلح نظر تھا۔

یہ قول بظاہر معقول معلوم ہوتا ہے اور اس وقت تو اور بھی معقول معلوم ہوتا ہے جب ہم کہتے ہیں کہ ہماری سلطنت کی ابتدا تجارت سے ہوئی۔ پہلے پہل ہم نے صرف اپنی تجارتی کوٹھیوں کی حفاظت میں ہتھیار اٹھایا۔ جو صورت ہماری اور فرانس کی نوآبادیاتی جنگ کی تھی وہی صورت ہندوستانی لڑائیوں کی بھی تھی کیونکہ یہ بھی اسی زمانہ میں ہوئیں اور انکی نوعیت بھی وہی تھی۔ ان لڑائیوں کے اسباب وہی تھے جن پر میں نے بہت اصرار کیا ہے یعنی پندرھویں صدی میں جو جدید ممالک دریافت ہوئے انکی دولت کی خاطر مغربی سلطنتوں کی باہمی رقابت۔ امریکہ کی طرح ہندوستان میں بھی ہماری تجارتی کوٹھیاں تھیں۔ دونوں ممالک میں ہمیں ایک ہی حریف یعنی فرانس سے مقابلہ پڑا۔ دونوں ممالک میں انگریز اور فرانسیسی سوداگر اپنے اپنے تجارتی مرکز سے ایک دوسرے کی مخالفت کر رہے تھے۔ امریکہ میں ہمارے پاس نیو انگلینڈ اور درجینا تھے تو انکے پاس اکاڈمی (Academy) اور کنکاز۔ ٹھیک اسی طرح ہندوستان میں مدراس، کلکتہ اور بمبئی ہمارے پاس تھے تو انکے مقابلہ میں پانڈیچری، چندر نگر اور ماہی فرانسیسوں کے پاس۔

۱۷۶۳ء اور ۱۷۶۴ء کے مابین دونوں ملکوں میں ایک ہی ساتھ خطرہ رونما ہوا۔ اس وقت دونوں سلطنتوں کے درمیان جو ناقص اور سطحی معاہدہ تھا وہ ٹوٹ گیا تھا اور ایک سلطنت دوسری سلطنت پر غلبہ حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کر رہی تھی۔ لیکن دونوں جگہ انگریزوں کو فتح نصیب ہوئی۔ ہندوستان میں فرانسیسوں پر غلبہ پاتے ہی ہم نے ہندوستان پر غلبہ حاصل کرنا شروع کیا۔ یہ واقعہ دوسرے واقعہ سے ملکر اس اصول کی طرف ہماری رہبری کرتا ہے کہ ہماری سلطنت کی ترقی میں شروع سے آخر تک جذبہ تجارت کا فرما رہا ہے۔ جب ہمارے ساحلی مقامات میں استحکام حاصل ہو گیا اور دیسی طاقتوں اور فرانسیسوں کی رقابت کی طرف سے اطمینان خاطر نصیب ہو گیا تو ہم نے اندرون ملک میں اپنی تجارت کو وسعت دینے کا منصوبہ باندھا۔ ہمارے پاس میسور اور مرہٹوں سے مقابلہ پڑا جو پہلے تو ہمارے ساتھ تجارت کرنے پر رضامند نہ تھے لیکن

تجارت کی حرص میں ہنسنے قوت کا استعمال کیا ان پر اپنی فوجوں سے یلغار کر دی، اُنکے کم گ قانون کو تباہ و برباد کر کے اُنکے علاقوں میں اپنا مال تجارت لیکر سیلاب کی طرح پھیل گئے۔ اس طرح رفتہ رفتہ ہماری تجارت کو ترقی ہوتی گئی۔ پہلے تو یہ بالکل بے حقیقت بات تھی لیکن بعد میں اسکو بہت وسعت حاصل ہو گئی۔ انجام کار جب ہم نے تمام بڑی دیسی حکومتوں کا تختہ الٹ دیا۔ جب نہ کوئی مغل شہنشاہ رہ گیا نہ سلطان میسور، نہ مرہٹوں کا پیشوا باقی رہا نہ اودھ کے نواب اور نہ سکھوں کا مہاراجہ یا خالصہ، اسوقت تمام رکاوٹیں رفع ہو گئیں اور ہماری تجارت ناقابل قیاس پیمانہ پر پھولنے لگی۔ لیکن اگر نظر تعمق غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ واقعات اس اصول پر صادق نہیں آتے۔ یہ سچ ہے کہ ہماری سلطنت کی ابتدا تجارت سے ہوئی اور یہ بھی صحیح ہے کہ تھوڑے دنوں سے اسکو بید فروغ ہے، لیکن تاریخ میں ضرور یہی نہیں ہے کہ واقعات کا سلسلہ ہمیشہ خط مستقیم کی طرح سیدھا چلا جائے حقیقت یہ ہے کہ اگر تجارت کی لہر ناقابل دفع ہوتی اور تمام مشکلات پر غالب آنے کیلئے ہر طرح تیار ہوتی تو اسکو ہندوستان میں جنگ کی نوبت نہیں آتی۔ کیونکہ وہاں پر حقیقی رکاوٹیں مفقود تھیں۔ انگریزی تجارت کو دیسی بادشاہوں کی رقابت کا خطرہ نہیں تھا بلکہ خود ایسٹ انڈیا کمپنی کی رقابت کا اندیشہ تھا۔ لہذا تجارت کی ترقی کے ساتھ ساتھ ملکی فتوحات کی ترقی کو کوئی علاقہ نہیں۔

برخلاف اسکے ہماری تجارت باوصف تمام فتوحات کے ساتھ عام بالکل بے حقیقت تھی ۱۸۳۳ء کے فوراً بعد ہی اس میں سرعت کیساتھ ترقی شروع ہوئی۔ یہ دونوں تاریخیں تجارت کی ترقی کے حقیقی اسباب کی طرف اشارہ کرتی ہیں اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ تجارت کی ترقی فتوحات کی ترقی سے قطعی بے نیاز ہے۔ کیونکہ یہی وہ زمانہ ہے جب پارلیمنٹ کا وہ قانون نافذ ہوا جسکی بدولت کمپنی اپنی اجارہ داری سے محروم ہو گئی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اگرچہ ہندوستان کو ایسٹ انڈیا کمپنی نے فتح کیا تھا لیکن اُنکے ساتھ اعلیٰ پیمانہ پر تجارت اُس وقت وجود میں آئی جب ایسٹ انڈیا کمپنی کا وجود معدوم ہو گیا۔ ہندوستان میں ہماری فتح ایک اجارہ دار کمپنی کی مرہون احسان ہے لیکن وہاں کی تجارت کو اسوقت فروغ حاصل ہوا جب خود کمپنی نیست و نابود ہو گئی

اس امر کو زیادہ واضح کرنے کے لئے آسان ہوگا اگر ہم ایسٹ انڈیا کمپنی کی تاریخ کے ایسے عنوانات بیان کر دیں جن سے اسکی ترقی کے خاص مدارج ظاہر ہو جائیں۔ ایسٹ انڈیا کمپنی ۱۶۰۰ء میں یعنی ملکہ الزبتھ کے آخر عہد میں وجود میں آئی۔ جس نقطہ نظر سے ہم توسیع انگلستان کے مسئلہ پر غور کر رہے ہیں اس لحاظ سے عین وقت پر اس کمپنی کا وجود ہونا نہ قبل نہ بعد۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ انگلینڈ نے اپنی موجودہ بحری روش قریب قریب اسپینش آرڈر کے وقت اختیار کی۔ اُسی وقت پہلے پہل اسکے بحری سوراؤن کی قوم نمودار ہوئی اور اُسی وقت اسنے امریکہ میں نوآبادی قائم کرنے کا خیال ظاہر کیا۔ اگر یہ صحیح ہے تو ہمکو ہندوستان میں اپنے ابتدائی قیام کے لئے اُسی زمانہ کی طرف نظر کرنا چاہئے۔ واقعی ٹھیک اُسی وقت ہندوستان میں ہماری قیام کی ابتدا ہوئی کیونکہ اسپین کے بحری بیڑہ (Armada) کی شکست کے ۱۲ سال بعد

ایسٹ انڈیا کمپنی قائم ہوئی

یہ کمپنی محض تجارت کی غرض سے قائم ہوئی اور ایک سو اڑتالیس سال تک صرف تجارت پر اسکی توجہ مرکوز رہی۔ اس زمانہ میں اسکی تاریخ میں کئی اہم واقعات ہوئے لیکن ان میں کوئی اتنا اہم نہیں جو ہماری توجہ کا مستحق ہو۔ ۱۷۰۷ء میں دکن میں بڑے پیمانہ پر فسادات رونما ہوئے جنھوں نے کمپنی کو مجبور کیا کہ وہ بھی اعلیٰ پیمانہ پر حکومت اور جنگ کی خدمت میں انجام دے۔ اس کے بعد کمپنی کا دوسرا قابل یاد کار دور شروع ہوا جو مدت میں دو راہوں کے برابر تھا۔ یہ دور ۱۱ سال کی مدت پر حاوی ہے اور ۱۷۵۷ء میں کمپنی کی تیسرے پر ختم ہوا۔ یہی وہ دوسرا دور ہے جس سے ہمارا سوت بخت ہے ارتقاء کے مختلف مدارج سمجھنے کے لئے ہم اس دور کو کئی حصوں میں تقسیم کریں گے

یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس دور کے بیشتر واقعات میں ایسا تسلسل ہے جو تاریخ میں بہت کم پایا جاتا ہے اور اس سے یادداشت میں بڑی مدد ملتی ہے۔ کمپنی اپنے عہد نامہ کی تجدید کے لئے پارلیمنٹ کی محتاج تھی۔ چونکہ ۱۷۰۷ء سے کمپنی کے حالات نے عجیب روش اختیار کر لی تھی اس لئے پارلیمنٹ کے لئے بالکل قدرتی تھا کہ وہ عہد نامہ کی تجدید ایک مدت معینہ کے لئے کرے اور پھر اسکے اختتام پر کمپنی کے حالات پر غور کر کے اسکے انتظام میں ضروری تبدیلیاں پیدا کرے اس طرح کمپنی میں تھوڑے تھوڑے مساوی المدت وقفہ کے بعد تبدیلیاں ہونے لگیں۔ ہر وقفہ کی مدت ۲ سال ہوتی تھی۔ اسکا آغاز ۱۷۰۷ء میں لارڈ نارٹھ کلف کے ریگولٹنگ ایکٹ سے ہوا۔ اس کے بعد چار تاریخیں ایسی ہیں جو کمپنی کی تاریخ میں بنیادی اہمیت رکھتی ہیں یعنی ۱۷۰۷ء، ۱۷۱۳ء، ۱۷۳۳ء، ۱۸۵۳ء

یہ تاریخیں ہماری توقع کے مطابق اہم ہیں اور کمپنی کی تاریخ کے لئے ان سے زیادہ سہل ڈھانچہ ہونا مشکل ہے۔ پہلی تاریخ سب سے زیادہ اہم ہے۔ اگر ۱۷۰۷ء میں اس تحریک کی بنا پڑی جو آگے چلکر برٹش انڈیا کے وجود کا باعث ہوئی تو ۱۷۱۳ء اس زمانہ کی یاد تازہ کرتا ہے جب خود برٹش انڈیا عالم ہستی میں آگئی۔ اسی سال سے گورنر جنرل کا سلسلہ شروع ہوا۔ اگرچہ ایک عرصہ تک یہ عہد بجائے گورنر جنرل ہندوستان کے گورنر جنرل بنگال کہلاتا تھا۔ اسی زمانہ میں کلکتہ میں عدالت العالمیہ قائم ہوئی۔ اسی وقت ہمارے ہندوستانی معاملات کو بے انتہا خطرون کا سامنا پڑا اور کمپنی میں جو بدعنوانیاں تھیں انکا سدباب بھی اسی وقت ہوا کیونکہ کمپنی کے حصہ داران یا مالکان کو اسکے معاملات میں اب کوئی اختیار باقی نہیں رہ گیا تھا۔

دوسرے دور کی تاریخ ۱۷۳۳ء ہے۔ یہ تجدید کم اہم ہے البتہ اس وقت جو بحثیں ہوئیں وہ ضرور دلچسپ تھیں کیونکہ انھیں اینگلو انڈین طبقہ کی ابتدائی زندگی کا وہ نقشہ نظر آتا ہے جب اس میں ہندویت سرایت کر گئی تھی، جب ہندوستان کو جنت کی طرح پاک رکھنے کی کوشش کی جاتی تھی اور کسی یورپین خصوصاً مشنری والوں کو اس کے اندر گھسنے کی اجازت نہیں دی جاتی تھی۔ لیکن ۱۷۳۳ء کی تاریخ بنفسہ اتنی ہی اہم ہے جتنی اور تاریخیں کیونکہ

اس سہ ماہی کی کمی کے عہد نامہ کی تجدید ہی نہیں ہوئی بلکہ اسی سال بنگال کا مشہور ہندو بست دوا می بھی ہوا جو دنیا کی تاریخ میں نہایت قابل یادگار واقعہ ہے

دوسری تاریخ تجدید ۱۸۳۳ء ہے جب انٹی سال کا بڑھا نا تو ان دارن ہنگر ہندوستان سے پٹنہ لیکر دارالعلوم میں شہادت کے لئے طلب ہوا۔ یہ تاریخ اس زمانہ کو بتلاتی ہے جب کمپنی کی اجارہ داری میں انحطاط شروع ہوا اور برہمنیت کا دور آخر ہوا۔ جب انگلینڈ نے اپنی تہذیب یا بالفاظ دیگر عیسائیت اور مغربی علوم کی تبلیغ ہندوستان میں شروع کی

۱۸۳۳ء میں اجارہ داری ختم ہو گئی۔ اس وقت عمل کمپنی کا وجود باقی نہیں رہا۔ اس کے بعد کمپنی کی حیثیت محض ایک کارآمد ادارہ سے زیادہ نہیں رہی، کارآمد اس لئے کہ اسی کی روایات اور تجربات پر ہندوستان پر انگلینڈ حکومت کرتا تھا۔ اس وقت سے ہماری ہندوستانی گورنمنٹ باضابطہ طریقہ پر وضع قوانین کی زحمت برداشت کرنے لگی

پھر ۱۸۵۷ء میں مقابلہ کے ذریعہ تقرری کا قاعدہ نافذ ہوا۔ اس طرح وہ پرانا مسئلہ جس نے ۱۸۳۳ء میں انگلینڈ کی بنیاد متزلزل کر دی تھی اور جس کو بڑے سے بڑا مدبر بھی چھوٹے ہوئے سمجھتا تھا حل ہو گیا۔ وہ مسئلہ یہ تھا کہ ہندوستان کی سیادت کس کو ملنی چاہئے اور کیونکر بغیر انگلینڈ کے دستور اساسی پر دباؤ ڈالے ہوئے اس مسئلہ کی گتھی سلجھائی جاسکتی ہے۔

لیکن اس جگہ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ تاریخ کی یہ رفتار یکساں عرصہ تک قائم نہیں رہتی۔ ۱۸۵۷ء کے غدر نے اس دور تجدید پر آخری مہر لگا دی۔ اور ۱۸۵۷ء جو ریگولٹنگ ایکٹ کی صد سالہ سالگرہ ہے ہندوستان کی تاریخ میں کوئی اہم تاریخ نہیں ہے۔

اس خاکہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۳۳ء وہ سہ ماہی ہے جس میں اجارہ داری میں بہت کمی واقع ہوئی اور ۱۸۳۳ء وہ سال ہے جس میں قطعی طور سے اسکو تباہ کر دیا گیا۔ چنانچہ ۱۸۳۳ء جو ہندوستان کے ساتھ ہماری تجارت کو اس قدر بے حقیقت لکھتا ہے اپنے سامنے صرف ۱۸۳۳ء تک کے اعداد و شمار رکھتا ہے۔ وہ اعداد و شمار جن سے موجودہ تجارت کی ترقی کا اندازہ لگتا ہے ۱۸۳۳ء کے زمانہ مابعد سے متعلق ہیں، خصوصاً ۱۸۳۳ء کے مابعد زمانہ سے۔ دوسرے نظروں میں جب تک ہندوستان اُن لوگوں کے قبضہ میں رہا جن کا مطلب نظر تجارت تھا، اسکی تجارت بالکل حقیر تھی جب سے ہندوستان پر ہندوستان کی خاطر حکومت ہونے لگی اور تجارتی اغراض سے بے اعتنائی برتی جانے لگی تو پھر اسکی تجارت کو فروغ ہوا، اور بے حساب فروغ۔ بظاہر یہ حقیقت غلط معلوم ہوتی ہے۔ لیکن کیا ہمیں یاد نہیں ہے کہ تجارت سے بے اعتنا ہو کر بچنے اجارہ داری تباہ کر دی۔ لیکن اگر ایک تجارتی کمپنی باوجودیکہ اسکی غرض و غایت تجارت ہی ہوا اپنے مدعا میں ناکام رہے اور اجارہ داری کی قیود کے دور ہوتے ہی اسکی تجارت اعلیٰ پیمانہ پر پونچ جائے تو اس میں کوئی

تعب کی بات نہیں۔

کیا ہم نہیں دیکھتے کہ ہمارا تجارتی فروغ قطعی اس زمانہ سے متعلق نہیں ہے جب ہندوستان میں ہمارے قبضہ کی ابتدا ہوئی۔

ہندوستان میں چار بڑے حکمران گذرے ہیں جنکو جرمنی کی اصطلاح میں ”سلطنت کا ترقی دینے والا“ کہا جاسکتا ہے۔ اور وہ یہ ہیں۔ لارڈ کلايو۔ بانی سلطنت، لارڈ ویلزلی۔ لارڈ ہسٹنگز۔ اور لارڈ ڈلہوزی پچھلے ہکو کلکتہ سے لیکر مدراس تک مشرقی ساحل پر متصرف کر دیا، دوسرے اور تیسرے نے مرہٹوں کی قوت توڑ کر ہکو وسط ہند اور جزیرہ نما کے مغربی حصہ پر تسلط کر دیا اور چوتھے نے ان فتوحات کو مستحکم کرنے کے علاوہ ہمارے قبضہ میں شمالی مغربی حصہ دیکر ہماری سرحد کو انڈس تک پہنچا دیا۔ ان فتوحات کے درمیان طویل وقفہ ہوا۔ چنانچہ یہ فتوحات کئی الگ الگ مجموعوں میں پڑتی ہیں۔ ایک زمانہ فتوحات کا ۱۷۵۷ء اور ۱۷۶۵ء کے درمیان تھا۔ اسکو ہم لارڈ کلايو کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں۔ دوسرا دور ۱۷۶۵ء سے شروع ہوا اور تقریباً ۱۸۱۸ء تک رہا، اگرچہ اس زمانہ کا بیشتر حصہ خالی گذرا۔ اس دور کو ویلزلی اور ہسٹنگز کے نام سے معنون کر سکتے ہیں۔ تیسرا دور جنگ کا تھا اور یہ ۱۸۱۸ء کے درمیان رہا۔ لیکن اس کا ابتدائی حصہ ناموافق گذرا البتہ دوسرے حصہ میں فتوحات کا سلسلہ شروع ہوا۔ لیکن ان فتوحات کا ثمرہ لارڈ ڈلہوزی کی قسمت میں لکھا تھا۔

اب ان مملکتی اور تجارتی ترقیوں میں قطعی مطابقت زمانہ نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ ابھی ہم نے لکھا ہے کہ ۱۸۱۸ء تک ہندوستان کی تجارت کس قدر غیر اہم تھی حالانکہ یہ زمانہ ٹھیک ویلزلی کے احاطہ عظیم کے بعد کا ہے برخلاف اسکے ۱۸۳۷ء میں تجارت کو نہ معلوم کہاں کے پر لگ گئے حالانکہ تاریخ میں یہ زمانہ نہایت پر امن شمار کیا جاتا ہے۔ عذر کے قریب احاطہ کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اسکے بعد سے چوتھائی صدی کا زمانہ گذرا اس درمیان میں کوئی فتوحات نہیں ہوئیں لیکن یہ زمانہ تجارت کی انتہائی تیز رفتاری کا زمانہ تھا۔

چنانچہ جس طرح یہ دعویٰ باطل ثابت ہوتا ہے کہ یہ سلطنت فوجی پیش قدمی کے نا عاقبت اندیشانہ جوش کا نتیجہ ہے اسی طرح یہ خیال بھی باطل ہے کہ یہ تجارت کے محبونا نہ انہماک کی منت پذیر ہے۔

قیام سلطنت کی جانب ہمارا پہلا قدم اپنی کوٹھیوں کی حفاظت میں اٹھا۔ احاطہ مدراس ہماری اسی کوشش کا نتیجہ ہے جو پہنے قلعہ سنیت جارج اور سنیت ڈیوڈ کی مدافعت میں کی تھی۔ اسی طرح احاطہ بنگال فورٹ ولیم کی محافظت کے سلسلہ میں ہاتھ آیا جب پہنے بنگال کے سلطان نواب سراج الدولہ کو کال کوٹھری کے مظالم کی سزا دی تھی۔

یہاں تک اسباب واضح ہیں۔ اسکے بعد جو زمانہ آیا یعنی برطانوی ہند کا وہ انقلابی دور جس میں رشوت ستانی اور بے ایمانی کی گرم بازاری تھی، مسلحہ طور سے سخت گیری کا دور تھا۔ وارن ہسٹنگز کے خلاف جو اس قدر تشدد کا روایہ

بنارس، اورہ اور روہیلکھنڈ میں ہوئیں وہ سب رشوت ستانی کے سلسلہ میں تھیں۔ اگر برطانوی ہند کی مابعد کی تاریخ بھی اسی قسم کی ہوتی تو ہم بلاخوف کہہ سکتے تھے کہ یہ سلطنت بھی سپے نیولا اور پیرو کی ہسپانوی سلطنت کی طرح جلب منفعت کے مجنونانہ جوش کی بدولت قائم ہوئی ہے

لیکن کارڈ کارنوالس کے عہد سے (۱۸۵۷ء) اس روش میں تبدیلی پیدا ہو گئی۔ کچھ تو اپنے اعلیٰ کیریئر کے نمونہ اور کچھ دانشمندانہ اصلاح سے اُسے ملازمت کو بے ایمانی سے کلیشہ پاک کر دیا۔ اُس نے کمپنی کے ملازمین کی تنخواہیں اتنی معقول کر دیں کہ انھیں رشوت ستانی کا کوئی حیلہ باقی نہیں رہا۔ اس وقت سے ملازمت معزز شمار ہونے لگی۔ اس تبدیلی سے قدرتی طور پر ہکو توقع ہونی چاہئے تھی کہ اگر طمع زرہی فتوحات کی محرک تھی، تو کمپنی کی زیادتیوں موقوف ہو جائیں گی۔ کیونکہ اس وقت سے نہ صرف کمپنی کے رجسٹرانٹ اپنے کیریئر کو کھونے لگے بلکہ اُن کے لئے صریح دغا بازی اور بے ایمانی کیساتھ فتوحات حاصل کرنا قطعی ناممکن ہو گیا۔ اس لئے کہ ۱۸۵۷ء سے جب انگریزوں نے حکمت دولی جاری کی ایسا کرنا اُسی وقت ممکن تھا جب انگریزی وزارت کو بھی کمپنی اپنا شریک بنالیتی حالانکہ انگریزی وزارت سے بلند حوصلگی کا جرم، سرزد ہونا تو ممکن تھا لیکن اس کی ذات سے یہ امید رکھنا کہ وہ ایک تجارتی کمپنی کے کمینہ جرائم سے اغماض کرے گی قطعی ناممکن تھا

حقیقت یہ ہے کہ سندھ کے انڈیا بل کے زمانہ سے ہندوستانی معاملات کا اعلیٰ انتظام کمپنی کے ہاتھ سے نکل گیا۔ اس وقت سے وہ ہم جو تجارتی اغراض کے ماتحت شروع ہوئی تھی ایسے لوگوں کے انتظام میں آگئی جنکو تجارت سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ اس وقت سے ہندوستان کے خاص خاص مسائل کا انصرام دو انگریز مدبروں کے ہاتھ میں آ گیا ایک صدر بورڈ آف کنٹرول اور دوسرے گورنر جنرل۔ اور جب تک کمپنی کا قیام رہا ان دونوں میں ممتاز حیثیت گورنر جنرل ہی کی تھی۔ اس انتظام کے ماتحت ہندوستان کی بیشتر فتوحات حاصل ہوئیں اور یہ یقینی ہے کہ اس زمانہ میں ہمارے ہندوستانی معاملات میں تجارت کی روح کا رفرمان نہیں تھی

۱۸۵۸ء سے جب لارڈ کارنوالس گورنر جنرل ہوا ہندوستان کی حکمت عملی کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ اس نے پہلے پہل مداخلت اور احقاق، کا اصول مرتب کیا۔ اس اصول سے لارڈ ہسٹنگز نے گورنر جنرل ہونے سے قبل تو اختلاف کیا تھا لیکن بعد کو اسی پر عمل کیا۔ سب سے آخر میں اس اصول پر لارڈ ڈلہوزی نے نہایت سختی سے عمل کیا۔ لارڈ ڈلہوزی کمپنی کا سب سے آخری گورنر جنرل تھا

یہ تھا وہ اصول جس کے ماتحت ہندوستان فتح ہوا۔ اس لکچر میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ میں اس اصول کا تجربہ کروں۔ میں صرف اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ یہ تجارت کی ترقی کا حامی نہیں تھا اور یہی وجہ ہے کہ کمپنی نے ہمیشہ اس کی حمایت سے اختلاف کیا۔ کمپنی نے ویلنزی کی مخالفت اور ہسٹنگز کو ملاست کی۔ اگر ڈائرکٹران کمپنی لارڈ ہسٹنگز کے

ساتھ بہت طاقت سے پیش آتے تھے تو ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس زمانہ میں انکی حیثیت عملاً ایک تجارتی کمپنی کے نمائندہ کی نہیں رہ گئی تھی۔ بعض اوقات اس اصول پر نہایت سختی سے عمل کیا گیا خاصکر لارڈ ڈلہوزی کے زمانہ میں۔ لارڈ ڈلہوزی فریڈرک اعظم کے نمونہ کا بادشاہ معلوم ہوتا ہے اُسکے افعال کو حق بجانب کہنا اتنا ہی مشکل ہے جتنا نیکریشیا یا تقسیم پولینڈ کو۔ لیکن اگر یہ افعال جرم ہیں تو اسی قسم کے جیسے کہ فریڈرک اعظم کے۔ یعنی یہ جرم عالی حوصلگی کے تھے نہیں خود غرضی کا مطلق شائبہ نہیں تھا۔ نہ تو لارڈ ڈلہوزی اور نہ دارن ہسٹنگز کے بعد کوئی دوسرا گورنر جنرل کمینہ سخت گیری کا مجرم قرار دیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ہماری سلطنت جسکی ابتدا اور اصل تجارت سے ہوئی نہ تو تاجرون کے دماغ کی پیداوار ہے اور نہ تجارتی اغراض کے ماتحت وجود میں آئی اگرچہ اس وقت ہماری تجارت بڑے پیمانہ پر پھونچ گئی ہے۔

عبد القیوم رسا

ضرورت ہے

ایک سند یافتہ آیور ویدک ڈاکٹر اور ایک حکیم کی ناگیپور کے آیور ویدک ویونانی شفا خانہ کیلئے کسی سرکاری مستند کالج کے سند یافتہ اور تجربہ کار کو ترجیح دیجائے گی ماہانہ مشاہرہ ۱۵۰ روپے سے شروع ہو کر دو روپیہ سالانہ کی ترقی سے لے کر ایک ہونے تک ہو گا پیرا لویٹ پریکٹس کی بھی اجازت ہوگی لیکن ان شرائط کے ساتھ جو ملازم گورنمنٹ سب اسسٹنٹ سرجن پر عاید ہوتی ہیں۔ درخواست کے ساتھ نقول سنا بھی ہونا چاہئے اور اس امر کی صراحت کہ کن تعلیم کا ہونا میں اور کس کس فن رجسٹرڈ میں تعلیم حاصل کی ہے۔ عمر کا بھی اظہار ہونا چاہئے اور چارچلن کے خوبی کی تصدیق بھی۔ درخواستیں حسب ذیل پتہ سے ۲۸ مارچ ۱۹۳۷ء تک جانا چاہئے۔

اس پتی، چوبے
سکرٹری
میونسپل کمیٹی ناگیپور

باب الاستفسار

غالب و بیدل

(جناب سید زوار حسین صاحب گویا)

اس سے قبل آپ کی بعض تحریروں سے معلوم ہوا ہے کہ آپ غالب کو بیدل کا متبع سمجھتے ہیں حالانکہ دونوں کے رنگ کلام میں بہت فرق ہے۔ کیا آپ اس مسئلہ پر مزید روشنی ڈالنا پسند فرمائیں گے،

(نگار) جہاں تک میرا حافظہ یاد رکھتا ہے، مجھے یاد نہیں آتا کہ میں نے غالب کو بیدل کا مقلد یا متبع لکھا ہو، لیکن یہ ضرور میں نے کسی جگہ ظاہر کیا ہے کہ اول اول غالب نے ریختہ میں بیدل ہی کے تتبع کی کوشش کی، لیکن جیسا کہ اس میں کامیابی نہ ہوئی تو مومن کا رنگ اختیار کر کے بعض خصوصیات کے لحاظ سے ایک مستقل رنگ کا مالک ہو گیا۔ میں غالب کو بیدل کا متبع یا مقلد اس وقت کہتا جب وہ اس رنگ میں کامیاب ہو جاتا۔ ناکامی کی حالت میں کیونکر ایسا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ہاں، یہ ضرور کہوں گا کہ اس نے اس کی کوشش ضرور کی اور آخر کار منزل کی دشواریوں کو دیکھ کر اپنا جادہ مقصود ہی بدل دیا۔

اس سلسلہ بحث میں صرف دو سوال پیدا ہوتے ہیں:-
(۱) کیا غالب نے بیدل کا تتبع کیا اور کیوں؟ (۲) کیا اس سعی میں وہ ناکام رہا اور کن اسباب کی بنا پر۔
پہلے سوال کا اول جزو اپنے ثبوت کے لئے زیادہ کاوش کا محتاج نہیں خود غالب کا بیان کافی ہے ملاحظہ ہو:-
طرز بیدل میں ریختہ لکھنا اسد اللہ خان قیامت ہے

اسد ہر جاسخن نے طرح باغ تازہ ڈالی ہے مجھے رنگ بہار ایجادی بیدل پسند آیا

مطرب دل نے مرے تار نفس سے غالب ساز پر رشتہ پئے نغمہ بیدل با ندھا
دوسرے شعر میں غالب علانیہ اعتراف کرتا ہے کہ مجھے بیدل کی جدت طرازیان پسند ہیں جسے وہ بیدل کے مخصوص انداز میں، رنگ بہار ایجادی سے تعبیر کرتا ہے، تیسرے شعر میں وہ زیادہ قوت کے ساتھ ظاہر کرتا ہے کہ میرا تار نفس

نغمہ بیدل کے لئے وقف ہے۔ پہلا شعر معلوم ہوتا ہے بہت بعد کا ہے جب خود اس نے محسوس کر لیا کہ بیدل کا متبع ممکن نہیں اسی کے ساتھ جب اس کی شاعری کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو کثرت سے اس کی شہادتیں ملتی ہیں کہ غالب نے ریختہ میں کہاں کہاں اور کس کس طرح ”بیدل سرائی“ کی ہے۔ نسخہ حمید یہ کہ دیکھنے سے تو ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ غالب کے حذف شدہ کلام میں غصہ غالب اس حصہ کا ہے جس میں بیدل کا رنگ پیدا کرنے کی سعی کی گئی ہے لیکن سب سے معروف و متداول دیوان میں بھی بہت سے اشعار اور متعدد ترکیبیں اس ثبوت میں پیش ہو سکتی ہیں۔

نسخہ حمید یہ کہ حسب ذیل اشعار ملاحظہ ہوں:-

فراغت گاہ آغوش و ذراع دل پسند آیا فضائے خندہ گل تنگ و ذوق عیش بے پروا
برنگ لالہ جام بادہ بر محل پسند آیا ہوئی جس کو بہار فرصت ہستی سے آگاہی
خرام ناز بے پروائی قاتل پسند آیا سواد چشم بسیل انتخاب نقطہ آرائی
یہ ساری غزل غالب نے قصداً بیدل کے رنگ میں لکھی تھی جس کا اعتراف وہ خود مقطع میں کرتا ہے:-
اسد ہر جاسخن نے طرح باغ تازہ ڈالی ہو مجھے رنگ بہار ایجاد ی بیدل پسند آیا

نہ بھولا اضطراب دم شمار ہی انتظار اپنا کہ آخر شیشہ ساعت کے کام آیا غبار اپنا

جاندا دگان کا حوصلہ فرصت گداز ہے یاں عرصہ پتیدن بسل نہیں رہا

ہوں قطرہ زن بوادی حسرت شبانہ روز جز تار اشک جاوہ منزل نہیں رہا

شوق سامان فضولی ہے وگرنہ غالب ہم میں سرمایہ ایجاد تمنا کب تھا

موقوف کیجئے یہ تکلف نگار یاں ہوتا ہے ورنہ شعلہ رنگ حنا بلند

غور ضبط وقت نزع ٹوٹا بقرار نہ نیاز بال افشانی ہوا صبر و شکیب آخر

پیانہ وسعت کردہ شوق ہوں لے تنگ محفل سے مگر شمع کو دل تنگ نکالوں

ہوں گرمی نشاط تصور سے نغمہ سنج مین عندلیب گلشن نا آفریدہ ہوں
الغرض اس قسم کے اشعار کثرت سے نسخہ حمید یہ مین پائے جاتے ہیں جو بیدل کے قبیح مین لکھے گئے ہیں۔ معروف دیوان کے بھی بہت سے اشعار اسی رنگ کے ہیں۔ جن سے ہر شخص واقف ہے تحریر و انتخاب کی ضرورت نہیں۔
اب سوال یہ ہے کہ کیوں غالب نے بیدل کا قبیح کیا اور کیوں اس مین وہ ناکام رہا۔ اور اس کے ساتھ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ فارسی مین کیوں اس نے بیدل کا رنگ اختیار نہیں کیا جس مین اس کے لئے زیادہ آسانی تھی۔
اس مین شک نہیں کہ غالب فطرت کی طرف سے فارسی کا نہایت پاکیزہ ذوق لیکر آیا تھا اور اسی کے ساتھ خوش بختی سے اُسے استاد بھی ایک ایرانی ماہر زبان مل گیا اس لئے ظاہر ہے کہ اس نے پہلے فارسی ہی زبان کی شاعری کی طرف توجہ کی ہوگی اور اساتذہ ایران ہی کے کلام کو اپنے سامنے رکھا ہوگا۔ پھر چونکہ ذوق مین شروع سے شوخی پائی جاتی تھی اور عنفوان شباب مین زندانہ جوش و خروش کا ہونا فطری امر ہے اس لئے کوئی وجہ نہ تھی کہ ابتداءً اُسے بیدل کی طرف توجہ ہوئی جو نہ ایرانی شاعر تھا اور نہ اُس سطح کا جو عام طور پر غزلگوئی کے لئے مخصوص ہے۔ بعد کو جب غالب سن و قوت کو پہونچا اور زمانہ کے گرم و سرد تجربات نے اُسے روحانیت کی طرف مائل کیا تو یہ وہ وقت تھا جب اسکی ریختہ گوئی شروع ہو گئی تھی حالت یہ تھی کہ مغلیہ عہد کا چراغ بجھ رہا تھا، مصائب و آلام نے دلون مین سوز و گداز پیدا کر رکھا تھا اور طبائع تشائم شاعری کی جانب مائل تھے۔ غالب، ہر چند ایسی طبیعت لیکر نہ آیا تھا کہ اس ماحول سے صحیح معنی مین جذبات استسلام اس کے اندر پیدا ہوتے، لیکن کچھ نہ کچھ اثر اُسپر بھی ہوا اور دل مین ہلکی سی وہ کیفیت پیدا ہوئی جس کا پایا جانا کلام بیدل سے لطف اٹھانے کے لئے ناگزیر ہے۔ ریختہ گوئی کا زور تھا، غالب بھی محافل مشاعرہ کی گرم بازاری مین حصہ لے رہا تھا۔ اپنے فارسی کلام سے اپنی ریختہ گوئی کو میسر بنا نا چاہتا تھا، بلندی ذوق جدت طرازی، میرو و درو کے رنگ کی طرف مائل نہ ہونے دیتی تھی اس لئے وہ مجبور ہو گیا کہ بیدل ہی کو سامنے رکھ کر ریختہ گوئی کے نقوش ساز کرے کیونکہ وہ اس رنگ مین فارسی ترکیبیں بھی اغلاق پسندی کی حد تک استعمال کر سکتا تھا جو اس کا طبعی رجحان تھا اور اپنی تخیل مین بھی ندرت و ابداع کی صورت مین پیدا کر سکتا تھا جو اس کا ذہنی میلان تھا۔

پھر اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ غالب کی ناکامی کے اسباب کیا تھے۔ اسپر غور کرنے سے قبل ضروری ہے کہ کلام بیدل کی خصوصیات کو مختصراً ظاہر کر دیا جائے

اکثر تذکرہ نویسوں نے جن مین مولانا شبلی مرحوم بھی شامل ہیں، بیدل کے سمجھنے مین سخت غلطی کی ہے اور اسلئے اُس کے کلام پر وہ صحیح تنقید نہ کر سکے۔ اسپر سب سے بڑا الزام یہ رکھا گیا ہے کہ اس کے کلام مین فارسیت نہ تھی اور دیور ازکار استعارات و تشبیہات نے اس کے کلام کے اغلاق کو اہمال کی حد تک پہونچا دیا تھا۔ پہلا الزام اگر وہ دینی بیدل کے لئے کوئی الزام ہو سکتا ہے، یقیناً ایک حد تک صحیح ہے، کیونکہ محض لطف زبان نہ اس کا مقصود تھا اور نہ

زبان کی پابندی کے ساتھ وہ اپنے خیالات کو ادا کر سکتا تھا، وہ اپنے جذبات کو ظاہر کرنا چاہتا تھا اور جب زبان کی تمام معمولی و متداول ترکیبیں ناکافی ثابت ہوتی تھیں تو بالکل الہامی و وجدانی طور پر از خود نئی نئی ترکیبیں اس کے ذہن سے پیدا ہوتی تھیں اور اس طرح گویا وہ اپنی ندرت تخیل کے ساتھ ساتھ ایک نئی زبان بھی پیدا کر رہا تھا، بیدل کو محض شاعر کہنا اور شاعر سمجھ کر اس کے کلام پر تنقید کرنا درست نہیں، وہ شاعر سے زیادہ بلند چیز خندید تھا بلکہ اس سے بھی ارفع ایک خلاق سخن تھا، ایک پیام رسان قدرت تھا، حسن و عشق کی معمولی شاعری اس کے ذوق سے بہت فروتر چیز تھی اور اس کا ہر لفظ ایک ایسا نغمہ لاہوتی تھا جس کی مثال سوائے الہامی کتابوں کے کسی اور جگہ نہیں مل سکتی۔ پھر ظاہر ہے کہ وہ لوگ جو صرف سعدی، نظامی، حافظ، فردوسی، عرانی، نظیر سی، کی سطح سے بیدل کا مطالعہ کریں گے وہ یقیناً کوئی لطف اس کے کلام میں نہ پائیں گے اور جنہوں نے وہ مخصوص ذہنیت فطرت کی طرف سے نہیں پائی ہے، جو بیدل کے حقائق و معارف کو سمجھ سکے، وہ اگر اس کے کلام کو مغلق مہمل اور لغو نہ قرار دیں تو تعجب ہے

بیدل اپنے بعد لاکھوں شعرا و سیکڑوں صفحات نشر کے چھوڑ گیا، لیکن آپ باوجود سعی و کاوش اس کا ایک مصرعہ یا ایک فقرہ بھی ایسا نہیں دکھا سکتے جو اس کے حقیقی رنگ، اس کے صمیمی پیام سے علیحدہ ہو، اس کی شاعری، اس کی انشاء یکسر وقف تھی صرف اس ایک جذبہ کے اظہار کے لئے کہ خالق و مخلوق کا تعلق نہایت و لا نہایت کا سا تعلق ہے اور کائنات کا ذرہ ذرہ جو حقیقتاً صرف ایک پر تو ہے اسی ایک آفتاب کبریائی کا، اپنے چیز اصلی، اپنے منبع فطری تک پہنچنے کے لئے بیتاب ہے اور یہ تمام جستجو صرف ایک حیرت ہے غیر متناہی، ایک حیرانی ہے ابدی، اور ایک بیکی و بیجاری ہے ناقابل علاج

کلیات بیدل کے تمام مجموعہ میں صرف رقعات ہی کا ایک حصہ ایسا ہو سکتا تھا جس میں اس امر کا امکان تھا کہ وہ اپنی نگاہ کو بلندی سے ہٹا کر پستی کی طرف مائل کرتا، لیکن اس پر اتنا زبردست رنگ چڑھا ہوا تھا کہ دنیاوی معاملات و تعلقات کے اظہار میں بھی وہ اپنے حقیقی رنگ طبیعت کو نہیں چھوڑتا اور مادی تعلقات کی دنیا کو بھی وہ بالکل آسانی و شیریں (مستنداً) صورت سے پیش کرتا ہے

وہ ایک شخص کو خط لکھتا ہے اور اس کی تعبیر ان الفاظ میں کرتا ہے:-

شاد باش اے دل کہ آخر عقدہ ات وامی شود قطرہ مای رسد جائے کہ دریامی شود

کسی دوست کی پریشانی پر وہ اس رنگ میں اظہار خیال کرتا ہے:-

مشت خاکم عشق نادانستہ صیدم کردہ است اے حیا آہم مکن از رنگ صیادم پیرس

ایک جگہ نہ پہنچ سکنے کا عذریوں ہوتا ہے:-

نگہ گر نشد قابل روئے دوست فغان می رسانم بجائے کہ دوست
ایک صاحب نے ایک دلق تحفہ پیش کی تھی، اس کا شکر یہ ان الفاظ میں ہوتا ہے:-
سزد کہ چشم ہوس از گل و سمن پوشیم سرے کشیم درین گودی (گدڑی) چمن پوشیم
ہوس دے کہ تمنائے این لباس کند ہزار جان بہم آریم تا بدن پوشیم
اگر باین ہنرست آب و رنگ عریانی چہ لازم ست کہ ماعیب پیرہن پوشیم
وران بساط کہ وارستگی ست خلعت ناز مرقع سحر از بوئے یاسمن پوشیم
کسی صحبت گزشتہ کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے:-

ماہم از گلشن و یدار گلے می چیدم ہر کجا آئینہ بینید مرایا دکنید
یہ ہے رنگ بیدل کا رقصات و مکاتیب میں۔ اور اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ نکات، چار عناصر اور
مثنویوں میں اُس نے کیا کچھ نہ لکھا ہوگا اور بلندی خیال، رفعت تصور، جدت بیان، اور ندرت ادا کے کیسے کیسے
نادر نقوش اُن میں پائے جاتے ہونگے۔ چونکہ اس مضمون میں بیدل پر تنقید کرنا مقصود نہیں ہے اس لئے میں زیادہ
مثالیں دینے سے معذور ہوں، لیکن مذکورہ بالا چند اشعار سے بھی کافی اندازہ ہو سکتا ہے کہ بیدل پر کس قدر گہرا
اثر پیغام حقیقت کا تھا اور اس کی زبان کا ہر لفظ اسی کے لئے وقف تھا
غالب کو اپنی ذہانت، فارسیت اور شاعری پر جتنا ناز تھا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، مشکل ہی سے وہ کسی
کا قابل ہوتا تھا، لیکن بیدل کی جدت طرازیوں اور معنی آفرینیوں سے وہ بھی مرعوب ہو گیا اور اس حد تک کہ آخر کار
اس نے اس کے تتبع کی کوشش شروع کر دی اور پھر خود ہی اس کے ذوق سلیم نے بتا دیا کہ کامیابی ممکن نہیں۔ غالب کی
ناکامی کا سبب صرف یہ ہوا کہ اس نے زمین وہ نہیں پیدا کی جو بیدل کی تخیل کو بار آور کر سکتی۔ بیدل نے صرف فلسفہ تکوین
کو سامنے رکھا اور اس میں بھی خصوصیت کے ساتھ خالق و مخلوق کا تعلق، قدرت کی بے پایاں وسعت، اس کے مظاہر
و آثار، اپنی محدود و ناکام جستجو اور آخر میں وحدت وجود جو نتیجہ ہے اس نوع کی سعی و جستجو کا۔ غالب نے غلطی سے بیدل
کے اس رنگ کو منطبق کرنا چاہا مادی شاعری پر مادی تغزل پر اور اُن واقعات حسن و عشق پر جو اس دنیا میں،
انسانی گوشت پوست سے متعلق رونما ہوتے ہیں، اس لئے جو کچھ اس نے لکھا وہ اُس کیفیت سے خالی رہا جو بیدل کے
بیان پایا جاتا ہے اور چونکہ غالب کا ذوق شعری نہایت بلند تھا اس لئے وہ اس کی کو آخر کار خود بھی سمجھ گیا بیدل
و غالب کے کلام کے اس فرق کو آپ ذیل کی مثال سے سمجھ سکیں گے
غالب کا مشہور شعر ہے:-

بساطِ عجز میں تھا ایک ل یقطرہ خون بھی سوراہتا ہے باند از چکیدن ہر نگون بھی

مفہوم یہ ہے کہ میری بساط عجز میں سوائے ایک دل کے کیا تھا سوائے اس کی بھی کیفیت یہ ہے کہ محض ایک قطرہ خون ہے جو ہر وقت ٹپک پڑنے کے لئے آمادہ رہتا ہے۔ اس شعر میں قلب کی صنوبری ساخت اور اس کی تعلیق وار گوئی سے اس کا بہ صورت قطرہ آمادہ چکیدن رہنا ظاہر کیا ہے۔ یہ خیال غالب نے بیدل کے اس شعر سے لیا:-

آپ گہریم و خون یا قوت داریم بروئے خود چکیدن

لیکن فرق قابل غور ہے۔ بیدل کہتا ہے کہ عالم خلق میں بہتر سے بہتر چیز کو لیلو مثلاً گوہر و یا قوت لیکن اسکا بھی یہ حال ہے کہ اس کا عجز اس کی حالت سے ظاہر ہے۔ داریم بروئے خود چکیدن۔ یہ پورا مصرعہ کیفیاتی تشبیہ سے متعلق ہے، غالب کے یہاں تشبیہ نظری و مادی ہے، اور دل کی تخصیص کر کے بساط عجز کے صرف ایک محدود و مخصوص منظر کو سامنے لاتا ہے، بیدل کوئی تعین نہیں کرتا بلکہ وہ تمام عالم وجود سے بحث کرتا ہے۔ غالب کو دل کی تخصیص کے ساتھ سرنگون اور بیک قطرہ خون بڑھانا پڑا، بیدل کو اپنے مقصود کی وسعت کے لحاظ سے مطلق اسکی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ غالب کو اپنا مفہوم ذہن نشین کرانے کے لئے غیر معمولی تکلف کرنا پڑا، لیکن بیدل نے اسے زیادہ سادہ و مختصر الفاظ میں اور زیادہ قوت کے ساتھ ظاہر کر دیا۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ فرق کیوں پیدا ہوا، صرف اس لئے کہ بیدل کا نظریہ شاعری غالب کے نظریہ شاعری سے زیادہ بلند ہے اور اس لئے جس مضمون کو بیدل نے اس قدر بلند ہو کر بیان کیا، غالب کو اس اظہار کے لئے نیچے آنا پڑا۔

اگر کسی وقت فرصت ہوئی تو میں کلام بیدل پر تفصیلی تنقید کرتے ہوئے اس مسئلہ کو اور زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کرونگا، فی الحال اسی پر قناعت کیجئے۔

کتابوں کی قیمت میں حیرت انگیز رعایت

جذبات بجا شاہ	۱۲	فرست الید	۱۲
شاعر کا انجام	۱۰	تذکرہ خندہ گل مؤلف مولوی عبدالباری اسی للہ	۱۰
میزان	۱۲	میران	۱۲
موصول	۱۸	موصول	۱۸

لیکن اگر آپ چار روپیہ آٹھ آنے کا منی آرڈر بھیج دیں تو ہم آپ کو یہ چاروں کتابیں ذریعہ رجسٹری بھیج دیں گے یہ رعایت صرف اخیر مارچ تک قائم رہیگی۔

مینجر نگار۔ لکھنؤ

محبت کا ایک لمحہ

شفق کے جنبریں شعلہ زہن ہنکاتی تھیں
نشاط اندوز ہو کر تیری کھڑکی میں آئی
ادھر سو سو کے تپ سے پہنان چلائی
کبھی ہانکی کبھی ٹھہری کبھی حیران بھی لگائی
ہمارے شہم کا بلوریں نگین بھی گلابی تھا
فضاء پر محبت سی اس کے قصے ناز سے بھائی
ادھر اس کی سیانی پر چلی اور اتر آئی
کبھی اس کی ہانکی کبھی اس کی ہولناکی

اُسے اک مستقل دیوانہ نکلت بنا ڈالا

ذرا سی بات کو افسانہ فطرت بنا ڈالا

حریر باد لب ہو گئی وہ ہر قدر آخر
وہ سمجھتی زندگی کو وقفِ نوازش ہو جانا
خیال میکشی میں جام کی صورت ہو ٹوٹا
کمان بے مضرب بقص کی ہنگامہ آرائی
شیل برگ پر مردہ گری گل سے جدا ہو کر
تاشہ بنگلی ہر اک کا گلشن میں فنا ہو کر

’دہتر گئے اس ہنگامہ جاگاہ کو دیکھا
’دیکھا جاگاہ کا ایسا تاشہ تجرزا
’گرا گل ہو کر خود بھی مریض عشقِ نوازش
’ہوئی تکمیلِ نوازش رنگِ تنہا کی
’دہتر گئے اس ہنگامہ جاگاہ کو دیکھا
’دیکھا جاگاہ کا ایسا تاشہ تجرزا
’گرا گل ہو کر خود بھی مریض عشقِ نوازش
’ہوئی تکمیلِ نوازش رنگِ تنہا کی

وہ عیدِ اولین تھی عاشقِ حساس فطرت کی

نگاہ واپسین یہاں طلبِ گاہِ محبت کی !!

نوائے غم سے گونج اٹھی فضا گلشنِ صحرا
زم آگین ہو گئی ’ضنم سے شامِ حیرانی
توڑ ہو گیا پید ہمارے حسنِ فطرت میں
سہلے نیلگون پر ماہِ نو نکلا بصد حیرت
صدائے تمش ہونے لگی ہر ساز سے پیدا
ستاروں کی فلک پر پڑھ گئی انوارِ سامانی
تلاطم آگیا امواجِ دریا لطافت میں
کہ دیکھے اک شہیدِ آرزو کی صورتِ غربت

مگر فطرت نے فوراً صورتِ عالم بدل ڈالی

نشاط رنگ میں تاریکی ماتم بدل ڈالی

کجور دن کے شجر گویا بنے اشجارِ نورانی
زمین پر چاندنی چرخل پر نیکیاں چھائی
گہرِ شبنم نے ہوائِ صفا آسا ہوا گلشن
خمارِ نوم سا چھانے لگا اربابِ فطرت پر
محیطِ نور میں دی ہمارے رنگِ ستانی
نشاطِ خواب کی عنایتیں ”اشارہ پر آئیں“
بنا ہر پھولِ تنویرِ جلالِ حسن کا مخزن
کرنِ ہشتاب کی قصائیں ”اصلاحِ نکلت پر“
جسے دیکھا وہ آسودہ نظر آیا تلاطم میں

خوشی کی طرح پوشیدہ اسرارِ تکلم میں

کمان گسارن وہ تیرتی: ستانِ فطرت میں
فضا اسرورِ نفی تھی، ہوا محوِ نکلت تھی
جگر میں ششِ حشر کا تول میں سخت حیرانی
کوئی سحرور رنگِ بو کوئی سراوا کوئی
عوض میں ان حسنِ عشق تھے محمودِ خلوت میں
زمین سے اس ہلاک لبِ نفاست ہی نفاست تھی!!
لبو پر ہر حیرت تھی نگہ میں کین سامانی
کوئی بیتابِ نیوشی، کوئی موحجفا کوئی
بلا کی جانبیت تھی کسی حساس فطرت میں

مگر بھر دی گئی تھیں بھلیاں جامِ لطافت میں!

نیا عشق میں احساس کی نیکیاں قائم
دوابع ہوش میں کچھٹ شبنم سکون افزا
خیالِ وصل! یعنی تہ جائے مرگ خاموشی
غرض دلِ مستیوں میں نہان زندگی دلی
ہمارے حسنِ خلق آرا میں بے پروا نیان قائم
فوقِ حسن میں پہنان چھائے جنون افزا
لالِ ہجر! یعنی تہ جائے دریا جانا سوزی
فنا عشق کو ہوتی نہیں کچھ فکرِ حاصل کی

محبت کا ہر اک جلوہ جوابِ حسنِ فطرت ہے

یہی وہ پھولِ حسین لطافت ہی لطافت ہے

حافظ غازی پوری

پیام

وہ نخل جو کل تھا تخمِ نابجیز وہ غنیہ جو پھول ہو گیا ہے
وہ قطرہ جو تاجِ قیصری میں موتی بن کر چمک رہا ہے
صورتِ گر رازِ ارتقا ہے

اس بزمِ عمل میں صرف انسان بے خود ہے خراب رنگِ بوہے
ہونے کو ہے دل میں آرزو بھی لیکن رسوائے آرزو ہے
بیگانہ رازِ جستجو ہے

جڑ کٹتی ہے ”نخلِ شیان“ کی فکرِ تعمیرِ شیان، ہے
گلشن کی بہار لٹ رہی ہے گلچین پہ گمانِ باغبان ہے
مسموم ہوائے گلستان ہے

اے مستِ خیال شاعر اٹھ اور نویدِ ارتقا دے
اک نالہ حشرِ آفرین چھیڑ اعجازِ سخنوری کھا دے
قسمت کو جھنجھوڑ کر جگا دے

جو شوق کہ بچھ گیا ہے دلیں اس شوق کو ”گر میاں تر دے“
محرور نہ ہو جان میں کوئی ہر سب کو شاہِ گہر دے
ہر داغ کو ”خانہ جگر“ دے

سرکاکے ”حجابِ روئے معنی“ فطرت کو قبیہ نقاب کر دے
پر وانون کا سوز دے گیس کو ہر ذرے کو آفتاب کر دے
اک محشرِ انقلاب کر دے

جمیل منظری کاظمی

جز ”سعی دوام“ اور کیا ہے شاعر کا پیام اور کیا ہے
یعنی اس میکدے کی رونق جز ”گردش جام“ اور کیا ہے
انسان کا کام اور کیا ہے

بہتے ہوئے آبِ زندگی پر کچھ نقشِ اثر بنائے جانا
ٹپتے ہوئے داغِ آرزو کو چمکا کے قمر بنائے جانا
قطروں کو گہر بنائے جانا

کوشش میں ہے رازِ نظمِ ہستی جنبش ہے دلیلِ زندگانی
اے ننگِ وجود آدمی زاد پانی میں اگر نہ ہو روانی
پانی کو کہیگا کون پانی

ہنگامہ سوز و ساز کیوں ہو دل کو اگر آرزو نہ چھیڑے
ساحل کی ہوا بند ہی ہوئی ہے طوفان سے لڑ رہے ہیں بڑے
کھاتے ہیں موج کے تھپیڑے

فطرت کا ”سکون مضطرب“ دیکھ ساری چیزیں بھل رہی ہیں
بادل ہیں منتشر فضا میں موجیں کروٹ بدل رہی ہیں
سرگرم عمل ہیں چل رہی ہیں

سرگرم عمل ہو اے صحرا ”طوفانِ بیکار“ چل رہی ہے
محنت کش ماہ و سال، دنیا بالیل و نہار“ چل رہی ہے
جویائے قرار“ چل رہی ہے

ہستی کا نظام ہے ”تسلسل“ ”تکلیف“ میں زندگی نہیں ہے
منزل کا وجود ہے خیالی منزل کہیں شوق کی نہیں ہے
فطرت کبھی روکتی نہیں ہے

وکتوریہ میموریل کلکتہ میں چند زندہ تصویریں دیکھ کر

حسین چہرون سے رنگین نقاب اٹھائے ہوئے!
خرام ناز پرستانہ لغز شون کا ہجوم!
سید نقاب میں شاداب و نازنین چہرے
گھیری زلفون کے سایہ میں عارضون کی بہار
سید نقابون میں روشن شفق نسار خسار
درخ صبح پہ گیسوے مشکبو کا ہجوم!
فضائے کا کل مشکین میں شعلہ گون چہرے!
زبان حافظ و خیام میں تکلم ریز!
بھلا چکی جنھیں صدیوں سے سرزمین عجبم!
ہر اک ادا عجبت کے رنگ سے سرمست!
نگاہ یاس کو اذین کلام دیتی جاؤ!
سافرین حزمین کا سلام لیتی جاؤ!

اختر شیرانی

غزل افسر امروہوی

اے سیل اشک خون کو بھی ساتھ لے نکل
سایہ کی آفتاب کے پہلو میں جا نہیں
امید ہو کے یاس مگر عارضی نہ ہو
کاش ان کو اعتماد نہ ہو میری چاہ پر
ہم خاک ہو کے بھی نہ ہوئے مائل زمین
جب اٹھ چکے تھے ارض و سما کے حجاب سب
اے اضطراب ہجر نہ کھو آبروئے عشق
آنکھوں میں کچھ تو زخم جگر کا نشان رہے
یار جب ان کا قرب ہوا ہم کمان رہے
جو چیز میرے دل میں رہے جاودان رہے
جی چاہتا ہے کشمکش امتحان رہے
جب تک بھی رہ سکے طرف آسمان رہے
تم میری چشم شوق سے کیوں نہ کرنا رہے
تا حد اختیار نہ آتش نہان رہے

لکھی تھی یہ مہینہ بیت آخر نصیب میں
پیری کے دکھ اٹھانے کو افسر جو ان رہے

غزل صغریٰ و دہیا نوئی

خود اپنے دردِ دل کا مداوا کرے کوئی
دار و رسن ہے آگ ہے زندان ہے تنہا
بھوز ہو کے اُن کی غلامی قبول کی
مدہوش ہیں کلیم بھی تابِ جمال سے
موقوف ہے جو اُن کی ملاقاتِ حشر پر
مایوسِ دل میں تابِ شکیلِ سقدِ کمان
زیرِ فلک نہیں کسی شے کو بھی قرار
آمی فروش سے غمِ الفت خرید لین
آک نئے حرم کی بنا ڈالئے یہاں
آربطِ حسن و عشق سے دنیا کو گھیر لین
ہمراہ پھر چین میں وہ جنتِ فریب ہے
یہ دیکھنا نہیں جو سراپا نظر نہیں
افسانہِ جمیل ابھی یاد ہے نظر

محلِ غبارِ راہ سے پیدا کرے کوئی
اب وقت ہے کہ تیری تمنا کرے کوئی
جب دل ہی دے نہ ساتھ تو پھر کیا کرے کوئی
کیا اعتبارِ دیدہ بنیا کرے کوئی
مقصود یہ ہے نہ روزِ تقاضا کرے کوئی
ایسا نہ ہو کہ آپ کو رسوا کرے کوئی
کیا آرزوئے دولتِ دنیا کرے کوئی
کب تک شکایتِ غمِ دنیا کرے کوئی
کب تک تیز دہرو کلیسا کرے کوئی
آخر کمانِ تلک اٹھیں رسوا کرے کوئی
پھر اہتمامِ ساغر و مینا کرے کوئی
آئینہ بن کے آپ کو دیکھا کرے کوئی
کس آسے پہ عشق کا دعویٰ کرے کوئی

غزل شاقب جالندہری

یہ چاہتی ہیں انکی بیگانہ دارِ ادائیں
تو بہ ضرور کی ہے۔ لیکن یہ سوچتا ہوں
امیدِ زندگی کا تھیں آخری سہارا
وحشی کو چھیڑتے ہیں۔ وحشی کو چھیڑتی ہیں
مایوسِ مینِ دوہین۔ تاکا میون سے ابھیں
دل تنگ آ گیا ہے اب نامراد یوں سے

دل ہمو بھول جائے ہم دل کو بھول جائیں
کیا چاہتی ہیں مجھ سے چھائی ہوئی گھٹائیں
ٹھکرائی جا چکی ہیں جو میری التجائیں
اٹھتے ہوئے بگولے چلتی ہوئی ہوائیں
اک کشمکش کی دنیا رکھتی ہیں اتجائیں
آاے خیالِ دہر تجھ کو گلے لگا نہیں

گم کردہ راہِ شاقب ہم عمر بھر رہینگے
ہاں بخود می میں شاید منزل کو دیکھ پائیں

براعیات

اشد نے اعجاز یہ متکو ہی دیا ناکام محبت کا بھرم کھو ہی دیا
کیا جائے کیوں تجھ کو سر محفل ناز تم ہنس ہی دیئے دیکھ کے میں وہی دیا

اے دکھنے ہوئے دل کے دکھانے والے روتے ہوئے کو ہاں رولانے والے
اتنا نہیں کرتے ہیں کسی کو بیتاب ہنستے ہوئے منہ پھیر کے جانے والے

اٹھ اٹھ کے جھکی نگاہ جانان کسی ہوتی تھی ابھرا بھر کے پنہان کیسی
فوارہ خون کا حال سپنے میں نہ پوچھ دل پر چلتی رہی ہیں چھریاں کیسی

اے دوست بتا ترا مکلم کیا ہے چشم کیا ہے ترا تیسم کیا ہے
اسوقت فضا ہے ایک سحر لرزان آگے ترے مجھ کو یہ تو ہم کیا ہے

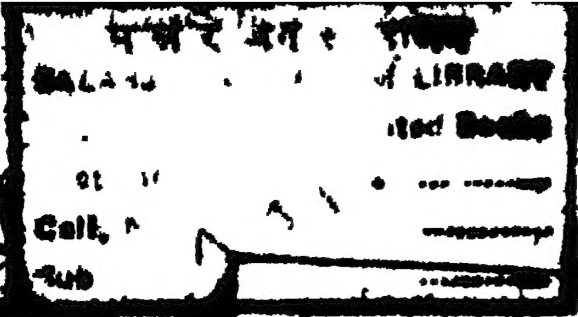
ہاں درد جگر کو کچھ تو اچھا کر لیں ہاں سوز درون کو کچھ تو ٹھنڈا کر لیں
رو لیں ترا نام لیکے شام بھران دکھتے ہوئے دل کا کچھ مداوا کر لیں

فراق گور کھپوری

چھپ کر طیار ہے
گنوارہ تمدن

مولانا نیاز فتحپوری کی وہ بے مثل تصنیف جس میں، تاریخِ مذہبی روایات، علمِ الاصنام اور اساطیر کی مدد سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی صرف عورت کی ممنون ہے۔ اس کا دیباچہ مقدمہ اور تتمہ بلحاظ زوہ انشاء و حسن بیان دیکھنے کی چیز ہے یہ کتاب حکومت نظام اور صوبہ متحدہ میں لائبریریوں کے لئے اور انعامی کتب میں منظور ہو چکی ہے قیمت علاوہ موصولہ اک دو روپیہ (۲۰) منیجر نگار لکھنؤ

<p>دیوان تاسخ</p> <p>کلیات میر</p> <p>کلیات سودا</p> <p>کلیات انشا</p> <p>کلیات نظیر اکبر آبادی</p> <p>گلزار داغ</p> <p>دیوان رند</p> <p>دیوان ذوق</p> <p>کلیات اسمعیل</p> <p>مرآة الغیب</p> <p>صنعتیہ عشق</p> <p>فریاد داغ</p> <p>دیوان قافل</p> <p>دیوان شہیدی</p> <p>عجائب و غرائب</p> <p>عجائب الخلق و الخلق</p> <p>با قصور سلوہ</p> <p>مجمع لغت</p> <p>طلمس فرنگ</p> <p>کارخانہ علم</p> <p>زبانہ کمال و کمال</p> <p>ادب و ادب</p> <p>فریب و فریب</p> <p>سوز و سوز</p> <p>روز الیوم</p> <p>نادر اسرار</p> <p>شام و شام</p> <p>طلمس فافوس</p>	<p>دیوان شمس</p> <p>مرانی و گیسو</p> <p>تذکرۃ الشعراء</p> <p>تذکرۃ مینی</p> <p>گلشن</p> <p>سراپتہ سخن</p> <p>سراپتہ نظیر اکبر آبادی</p> <p>دیوان شمس تبریزی</p> <p>کلیات عراقی</p> <p>دیوان حافظ</p> <p>دیوان لغات</p> <p>کلیات انوری</p> <p>دیوان بے دل</p> <p>کلیات سعدی</p> <p>دیوان ربی</p> <p>کلیات جامی</p> <p>کلیات غائب</p> <p>کلیات صائب</p> <p>کلیات خرمی</p> <p>دیوان عنصری</p> <p>دیوان ظہیر قاری</p> <p>دیوان غنی کفری</p> <p>دیوان ناصر علی</p> <p>دیوان ہلالی</p> <p>کلیات جلال میر</p> <p>دیوان ویت اردو</p> <p>دیوان محسن دہلوی</p> <p>کلیات ظفر</p>	<p>سیاحت زمین</p> <p>سیاحت ہوا</p> <p>نازنین و نازش</p> <p>سمنہ کی سیر</p> <p>اسرار باشو نیم</p> <p>روح لیلی</p> <p>ابن بک</p> <p>مہاج بن یوسف</p> <p>یوسف پاخا</p> <p>انقلاب عثمانی</p> <p>برام کی ربانی</p> <p>برام کی آزادی</p> <p>برام کی سرگزشت</p> <p>لال کشور</p> <p>پراسرار قتل</p> <p>کمال سخن دیوان غالب</p> <p>بزم خیال</p> <p>مشاطہ سخن</p> <p>انشاء سنو</p> <p>مکاتیب حسن الملک</p> <p>لیلی جنوں و چرا ما</p> <p>مرانی</p> <p>مرانی دیر</p> <p>مرانی انیس</p> <p>مرانی ضمیر</p>	<p>مکاتیب حساسا</p> <p>رتنا و رتیا</p> <p>سراپتہ</p> <p>بالشوک شراوی</p> <p>شہید وفا</p> <p>منازیم</p> <p>شعلہ زنگین</p> <p>محاورہ پیرس</p> <p>خج چلی</p> <p>بہادر ترک</p> <p>بہرام کی ہوا سی</p> <p>انقلاب فرائض</p> <p>حسن ہارس</p> <p>فطرتی جانوس</p> <p>ژکی حرم سرا</p> <p>جنگ طرابلس</p> <p>برام چور</p> <p>زیر پرست</p> <p>کبھی کا ماز</p> <p>عبد الرحمن ناصر</p> <p>عروس مصر</p> <p>سیلاب خوی</p> <p>گر ختم</p> <p>دقلم و دقلم</p> <p>طوان زمین</p>	<p>سیرۃ تلخ</p> <p>نیک کا پھل</p> <p>شوق قدوائی</p> <p>ترانہ شوق</p> <p>قاسم و زہرہ</p> <p>نیزنگ جمال</p> <p>میر و ملی</p> <p>بندگی</p> <p>کاس الکرام</p> <p>لسان انیب جلد اول</p> <p>دوم</p> <p>نوم</p> <p>چارم</p> <p>نکدان فصاحت</p> <p>زبدۃ تاب</p> <p>ظفر و ظفر</p> <p>چور و کاکلب</p> <p>نیل چھتری</p> <p>برام کی پتہ</p> <p>مولانا نیا</p> <p>گیتان علی</p> <p>گوارہ تمدن</p> <p>نگارستان</p> <p>صحایات</p> <p>تایخ الدولتین</p> <p>سید صاحب حیدری</p> <p>زہرا</p> <p>جلال الیوم</p> <p>خیالستان</p> <p>نات پیر</p>	<p>چرتاب</p> <p>روشنی</p> <p>مولانا شرم حرم</p> <p>جنید بغدادی</p> <p>گلہ زوہیر</p> <p>قرۃ العین</p> <p>محدثات</p> <p>جواب حق</p> <p>لبت چین</p> <p>فاتح مفتوح</p> <p>بابک خرمی</p> <p>القاسم</p> <p>ایام عرب</p> <p>فتیس و پنی</p> <p>یوسف و بختہ</p> <p>روال بغداد</p> <p>مینا بازار</p> <p>مقدس نازنین</p> <p>ردۃ الکبری</p> <p>ظہار</p> <p>شوقین ملک</p> <p>منصور موبنا</p> <p>حسن انجیلنا</p> <p>ملک العزیز و جانا</p> <p>فردوس بریا</p> <p>حسن کاڈاکو</p> <p>در بار حرام پور</p> <p>غیبان و لسن</p> <p>بد معاشا کیت</p>
--	---	--	--	--	---



شہاب کی سرگزشت

شہاب کی سرگزشت کا وہ عظیم المیہ افادہ جو انہی زبان میں لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی عقل کی حرکت بیان، اس کی جلدی مضمون اور اس کی انشاء عالیہ بحرِ طالع کے درجہ تک پہنچتی ہے۔
قیمت علاوہ حصولِ ڈاک
ایک روپیہ (۱۰۰)

صحابیات

جس میں حدِ سلوک کی وہ خواتین کے مستند حالات کیا کر دیے گئے ہیں۔ اس کا مقصد جو لانا پنانے کا حاصل ہے انشاء میں اس قدر جوش و قوت کے ساتھ لکھا ہے کہ سلسلہ نسائیت کے بہت سے نکات اس سے حل ہو جاتے ہیں۔
قیمت علاوہ حصولِ ڈاک

شہر کا انجم

جس میں شہر کے عقائد ان شہاب کا لکھا ہوا انشا جس میں پاکیزگی بیان، اعلیٰ پایہ، نورت خیال اور جہدِ فکر کے نتیجے میں نظر آئے ہوئے ہیں۔ کسی ایسی تصنیف نہیں مل سکتی۔
حسن و حسن کی تمام نشہ بول کی کیفیات اسے ایک ایک جگہ میں موجود ہیں۔
قیمت علاوہ حصولِ ڈاک ۱۰

فرست البید

مولانا نیاز فتح پوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی بات کی شناخت اور اس کی کلیوں کو دیکھ کر اپنے یاد و سر سے شخص کے مستقبل، سیرت و عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و نیکنای و غیرہ کے حلقے صبح طرح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔
قیمت علاوہ حصولِ ڈاک

سارخ الدروین

جو عربی زبان میں لکھا ہے مشہور روش کی تاریخ جو عربی زبان کے ایک حصہ کا ترجمہ ہے۔
تاریخ اسلامی کے ایک حصہ کا ترجمہ ہے۔
جو عربی و عربی زبان کی سیاسی تاریخ ہے۔
پیشین گوئی کے لئے لکھا ہے۔ ترجمہ مولانا نیاز فتح پوری۔
قیمت علاوہ حصولِ ڈاک

جذبات بجا شاعر

ہندی شاعری کی عظمت و شہرت کی تمام دنیا کی شاعری کی ایک خاص امتیاز رکھتی ہے۔
نیا نئے ایک ایک پتہ کے ساتھ بھرپور ہندی شاعری کے نونہل ہونے کے ایک ایک گوشے کی بے کر دل چاہا ہو جاتا ہے۔
قیمت علاوہ حصولِ ڈاک ۱۰

نذرہ خندہ گل

۳۰۰ سے زائد اردو قدیم و جدید شاعری کے حالات و اشعار کے مطالعہ و غور و خفا سے اپنے مضمون کے کام کے دست ہیں۔ اردو میں بیہرہ۔
قیمت علاوہ حصولِ ڈاک

گوارہ تمدن

(دوسرا ایڈیشن) مولانا نیاز فتح پوری کے ہاتھ لکھا کتاب جس میں تاریخ اور اس طرح کے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ کتاب تمدن میں عربی کے کتابت و تصنیف کا ایک عالم ہے۔
دنیا سے تہذیب و شایستگی کی کس قدر مضمون ہے۔ اردو میں پہلی پہلی کتاب جو۔ قیمت علاوہ حصولِ ڈاک

لکھنؤستان

لکھنؤ (لکھنؤ) کے قریب ہے جس میں حضرت نیاز کے ہندوستانی مضمون اور ان کے شاعری کے لئے ہیں۔ لکھنؤستان کے قریب ہے۔
جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے متعلق ہے کہ اس کے مستند مضمون میں غیر ملکی قیمت بعد اوقات مضمون کی باریکی۔

(جسٹریٹڈ بک ۱۱۰۴)

